

## Comptes rendus

---

**Wolfgang HIRSCH-WEBER, Politik als Interessenkonflikt, Ferdinand Enke Verlag, Stuttgart. Bonner Beiträge zur Soziologie, Band 6. 282 pages, X, 1969.**

De bedoeling van de voorliggende studie, die zich op de grens van sociologie en politicologie bevindt, is de verduidelijking van het begrip « Interesse », en van het sociale handelen van de mens als groepswezen dat hierop steunt. Dit doel tracht de auteur te bereiken via de analyse van een aantal — voor beide disciplines relevante — begrippen als « quasi-groep », « Belangengroep », « politieke partij » enz.

Het uitgangspunt van dit werk vormt de kritische ontleding van het beroemde « The process of government » van Arthur F. Bentley, de grondlegger van de behavioristische en groepstheoretische School in de politicologie. Dat deze keuze van Hirsch-Weber verantwoord was, vordt bevestigd door het feit dat een aantal van Bentley's stellingen over politieke gedragingen in feite een anticipatie zijn van de resultaten van recentere onderzoeken over belangen- en « ideologische » groepen, over partijen en verkiezingen. Zijn ideeën over de rol van de staatsorganen in het politieke proces vormden de aanleiding van een aantal onderzoeken over de houdingen van regeringen en parlementen, en kunnen zelfs als een aanzet tot de rechtssociologie beschouwd worden. Het belang van Bentley ligt bijgevolg niet alleen in zijn analyses van sociale en politieke processen, maar ook in zijn bekommernis de wetenschap der politiek een sociologische basis te verschaffen. Dank zij zijn kennistheoretische en methodologische inzichten, was hij in staat bepaalde opvattingen van zijn tijd te overschrijden en analysemethododes voor te bereiden, die heden nog bruikbaar zijn.

Hoewel het « Process » een zeer ideeënrijk werk is, is het zwak gestructureerd en soms ook onduidelijk en zelfs tegenstrijdig. Het kan tot de verdienste van Hirsch-Weber gerekend dat hij het werk van Bentley systematisch en kritisch heeft ontleed, en daardoor zijn relevantie heeft aangetoond voor een Theorie van de Politiek.

De situering van de auteur en zijn werk in de tijd was de eerste vereiste hiertoe : in het begin van de XX<sup>e</sup> eeuw was in de USA de geestesstroming van het zgn. kritische Liberalisme op gang gekomen, als reactie tegen de sociale wan toestanden, de politieke corruptie, de overheersing van de staat door belangrijke industriëlen. Als politiek geëngageerde oordeelde Bentley dat de kapitaalsconcentratie gevaarlijk was, en stond hij positief tegenover de pogingen van de sociaal en politiek zwakken (arbeiders, boeren...) tegen de zgn. big business. Vanuit deze politieke atmosfeer was het niet verwonderlijk dat hij de politiek ging ervaren als een voortdurend belangconflict. Daarbij kwam nog dat hij — tijdens zijn studieverblijf in Duitsland — de invloed onderging van G. Simmel, en er kennis maakte met het wetenschappelijk oeuvre van K. Marx.

De wetenschap der politiek had voor Bentley als belangrijkste object het menselijk handelen : ideeën ed. bestaan immers niet als dusdanig, zij worden bepaald door het menselijk handelen, dat op die manier de hoeksteen wordt van de sociale wetenschappen, essentieel te definiëren is als een « relatie tussen mensen ». De auteur gaat dan na hoe ook Weber, Durkheim en Simmel het handelen definieerden, om tot het besluit te komen dat voor Bentley alleen het handelen van *groepen* relevant was voor sociaal-wetenschappelijk onderzoek. Hiermee reageerde Bentley tegen de vaak kunstmatige scheiding die in zijn tijd gemaakt werd tussen de enkeling en de samenleving, om het optreden van het individu, bijvoorbeeld van de politieke leider, bijna uitsluitend te benaderen in functie van de groep.

Terecht stelt Hirsch-Weber vast dat Bentley door deze benaderingswijze een zeer belangrijke bijdrage leverde voor vorsing en theorievorming in de wetenschap der politiek. De keerzijde van deze medaille betekende echter dat, als gevolg van deze beperking van de aandacht op groepsverhoudingen, andere, nochtans belangrijke vragen niet konden gesteld worden.

Zeer eng verbonden met de begrippen *Handelen* en *Groepen* is het begrip « *Interesse* » in het werk van Bentley. Hoewel hiervan nergens in het « *Process* » een exacte definiëring wordt van gegeven, schijnt Bentley ermee te bedoelen de betrokkenheid van het ene handelen op het andere. Het onderscheid dat Bentley maakte tussen eigenbelang en algemeen welzijn, is voor Hirsch-Weber een gunstige aanleiding om een uiteenzetting te geven over de standpunten van een aantal auteurs, o.w. Hegel en Marx ; in verband hiermee. Hirsch-Weber stelt daarbij vast dat zowel voor Hegel als Marx de staat zich in het Spanningsveld bevindt van de specifieke belangen van de groepen, terwijl voor Bentley het verschijnsel « staat » vrij onbelangrijk is.

Eén van de redenen hiervoor is dat voor hem geen « algemeen » welzijn bestond ; hiermee brak hij uiteraard met een zeer diep ingewortelde traditie. Volgens Bentley bestaat het politieke proces uit antogonismen en dus uit de voortdurende strijd tussen de belangengroepen ; hij geloofde — in tegenstelling tot Marx — nochtans niet in de vooruitgang van de mensheid. De wederzijdse pressies tussen de groepen vormen voor hem het uitgangspunt en het politiek proces ; politieke ideeën vinden volgens hem trouwens ook hun bron in deze conflicten. Daar deze ideeën alleen de weerspiegeling zijn van *groepinteressen*, is het volgens Bentley niet zinvol te gaan spreken over *algemeen* belang. In navolging van Simmel is Bentley daarenboven een voorstander van waardenpluralisme, is hij een waarde-relativist. Door deze stellingname leverde Bentley een belangrijke bijdrage tot de objectivering van de wetenschap der politiek : niet langer principes, maar de realiteit ging gelden als uitgangspunt voor de politicoloog. Na deze analyse van het begrip « *Interesse* » gaat Hirsch-Weber na, a.h.v. literatuurstudie, hoe andere auteurs dit begrip omschrijven.

Uit het voorgaande blijkt welk belang de *groepen* innemen in de Theorie van Bentley. Het vierde hoofdstuk van deze studie is hier dan ook aan gewijd. De invloed van Simmel is ook weer aan te wijzen, wanneer Bentley erop wijst dat een individu meestal tot meer dan één groep behoort, en van meerdere groepen de invloed ondergaat : hiermee werd in de politicologie het verschijnsel van de « *cross pressures* » geïntroduceerd. Het is de verdienste geweest van D. Truman (*The governmental process* - 1951) deze gedachte van Bentley doorgetrokken te hebben, door *overlapping membership* aan te wijzen als één van de belangrijkste oorzaken van politieke conflicten. A.h.v. Bentley's werk en de

bijdragen van anderen, o.a. Dahrendorf en M. Weber, gaat Hirsch-Weber vervolgens het verschil na tussen de verschillende soorten groepen, w.o. quasi-groepen, belangengroepen, verenigingen, politieke partijen.

In een laatste hoofdstuk stelt Hirsch-Weber vast dat voor Bentley de uitvoerende, wetgevende en rechterlijke macht slechts secundaire categorieën zijn, dat hij de politieke partijen minstens even belangrijk zoniet belangrijker achtte dan de regering en parlement.

Het slothoofdstuk bevat een diepgaande evaluatie van de bijdrage van Bentley tot de wetenschap der politiek : door het politieke als een algemeen maatschappelijk proces te benaderen, waas hij op samenhangen, die bij de eeuwwisseling nauwelijks zichtbaar waren, en nu nog niet volledig nagegaan werden. Zijn interpretatie van het politieke proces als een geheel van groepsrivaliteiten droeg vooral bij tot de verduidelijking van de betrekkingen tussen sociale en staatsstructuren. Zij maakte het mogelijk een beter begrip te hebben voor het belang van de groepsverbondenheid van de politiek-handelende individuen en voor de rol die belangengroepen en politieke partijen kunnen spelen bij het totstandkomen van regeringsbeslissingen. Volgens Hirsch-Weber werd door geen enkele groepstheoreticus deze sociologische aanhef van Bentley overgenomen. Wel zagen heel wat monografieën over belangengroepen het licht, maar nooit werd een Theorie van deze Belangengroepen verder uitgebouwd. De studie van Hirsch-Weber is a.h.w. hiertoe een uitnodiging en eerste stap. Hierin ligt dan ook haar belang.

Mieke Claeys-van Haegendoren



**R. DE NOLF, Federalisme in België.** Uitg. De Nederlandsche Boekhandel, 496 blz. + tabellen, Antwerpen 1968, ing. 390 frank.

In een uitvoerige studie, die een Woord vooral van Minister Fr. Van Mechelen en een Ten geleide van Professor R. Derine meekreeg, onderzoekt Rigo de Nolf het federalisme in België als grondwettelijk vraagstuk.

De auteur, geen onbekende voor de lezers van *Res Publica*, behaalde aan de Katholieke Universiteit te Leuven de licencie in de politieke en sociale wetenschappen. Nadien was hij ook enige tijd als journalist werkzaam. Hij verbleef gedurende verscheidene maanden in Amerika, besteedde ruime aandacht aan de Engels-Franse problemen in Canada, alsook, in diverse landen, aan het eigen statuut van de nationale hoofdstad. Dit opsporingswerk leidde tot een Master's thesis, die in een onderlingen vergelijking eveneens Belgische vraagstukken betreft : « The Constitutional Status of Washington D.C. in the Union in comparison with Mexico City, Brasilia and ... Brussels ».

*Federalisme in België* kan in drie grote hoofdstukken worden ingedeeld :

1. Algemene benadering van federalisme.
2. Geschiedenis van de federalistische gedachte in België.
3. Voorstelling en onderlinge vergelijking van diverse federalistische ontwerpen.

De studie eindigt met een aantal persoonlijke beschouwingen van de auteur. In bijlage worden belangrijke teksten *in extenso* weergegeven ; er is ook een

English summary en de vergelijkende tabellen waarmee het boek besluit vormen een uitstekend werkinstrument.

In de algemene benadering van federalisme werd ik getroffen door de grote invloed die op staatkundig gebied van de Verenigde Staten van Amerika is uitgegaan. Voor West-Europa betekent 1789, aanvangsjaar van de Franse revolutie, een zo markante datum, dat men algemeen geneigd is daar de start te zien van de moderne of hedendaagse geschiedenis. Dat is wellicht niet helemaal juist. Ook 1776 (onafhankelijkheid van de V.S.A.) en 1777 (aanvaarding van de Articles of Confederation) zijn als zeer belangrijk te achten. Men bedenke even dat een groot land, door inwijkelingen uit Europa geleid, zich toen van alle koloniale banden bevrijdde, een eigen republiek oprichtte en daarin de formule van de bondstaat concreet uitwerkte. In minder dan twee eeuwen zou het nieuwe land uitgroeien tot een macht zoals de wereld nooit kende.

Het is normaal dat tijdgenoten met evenveel verwondering als bewondering deze evolutie hebben gadegeslagen en dat via de V.S.A. de federalistische idee in West-Europa heel wat aanhang heeft gevonden. Frankrijk propageerde aanvankelijk de Amerikaanse realisaties (men denke aan de episode - Lafayette). Slechts na enige tijd is de Jacobijnse reactie gekomen; in oppositie tot Brissot e.a. eiste deze een unitaire, centralistische staat. België volgde met vertraging dezelfde richting: in 1790 leidde de Brabantse Omwenteling tot « les Etats Beligiques Unis — de Verenigde Belgische Staten » (treffend die verwijzing naar het Amerikaanse voorbeeld!), maar de septemberdagen van 1830 brachten een zeer gecentraliseerd België tot stand.

In het unitaire België is de federalistische gedachte langzamerhand levendig geworden. Soms namen de Vlamingen de leiding van de beweging op zich, soms waren het de Walen. Een brok boeiende politieke geschiedenis, door de auteur voortreffelijk geschetst.

De staat België was een reactie tegen het Verenigd Koninkrijk der Nederlanden; vooral jonge mensen ergerden zich aan de despotische politiek van Willem I, niet het minst op taal- en godsdienstig gebied. Verscheidene onder hen zochten toenadering bij Frankrijk, dat dank zij de juli-revolutie weer dichter bij de grote idealen van 1789 gekomen was. Uiteindelijk bestonden er in hun opvatting twee goede soluties: België kon opgaan in het Franse rijk, ofwel volledig (zoals rond 1800), ofwel gedeeltelijk (als een soort van in het Frans bestuurd satellietland). De Vlaamse bevolking in België heeft zowel het ene als het andere belet. Op haast miraculeuze wijze werd hun beweging definitief op gang gebracht door de zoon van een ingeweken Fransman, Hendrik Conscience, die in 1838 *De Leeuw van Vlaanderen* publiceerde. Als inleiding bevatte deze historische roman hetgeen H. J. Elias noemt « een Vlaams-nationaal manifest in Belgische geest », tekst waarin echter niet zonder leedvermaak het « Weg met de Walen » wordt geciteerd dat te Antwerpen weerklonk bij betwistingen rond de invoer van vreemde zuiker. Men weet dat Britse invloeden, waartoe Leopold I en zijn omgeving bijdroegen, op het Vlaamse element steunden om de verwijdering tussen Frankrijk en België te bestendigen.

Rond 1850 zag Wallonië een nieuwe mogelijkheid om in België de teugels stevig in handen te nemen. Vlaanderen had door koppig vasthouden aan de traditionele huisindustrie de leiding van 's lands economisch leven moeten prijsgeven. Wallonië stond voor de aflossing gereed: de industriële revolutie werd er integraal verwezenlijkt en dank zij veel dynamisme bij werkgevers en werknemers konden fantastische resultaten worden geboekt. Maar nogmaals

bleven de Vlamingen niet bij de pakken zitten : zij eisten de goedkeuring van een aantal taalwetten, zelfs van de gelijkheidswet (in 1898), en op economisch gebied wonnen zij geregeld aan belangrijkheid. Antwerpen was als nationale haven (vrijgekocht in 1863) grootgegroeid dank zij de Waalse expansie, maar de stad bleef Vlaams en stond weldra aan de spits van elke Vlaamse actie, speciaal op cultureel en op politiek gebied.

Eenmaal de droom van een Franse of een Waalse dominantie in België vervlogen was, begonnen de politieke leiders in de zuidelijke provincies federalistisch te denken. Op 9 maart 1910 riep staatsminister Emile Dupont in volle Senaat uit : « Vive la séparation administrative », en in augustus 1912 schreef Jules Destrée zijn beruchte « Lettre au Roi sur la séparation de la Wallonie et de la Flandre », met daarin de sensationele kreet « Sire, il n'y a pas de Belges ». Bepaald vreemd klinkt dat er in een periode zonder waarachtige taalrechten voor de Vlaamse mens, Waalse klachten waren over een behandeling « als paria's » (Bara in 1890), terwijl Destrée in een lijst van acht punten opsomde al hetgeen de Vlamingen aan de Walen ontnomen hadden (verleden, kunst, openbare ambten, geld, veiligheid, vrijheid, taal ...!).

Aan Vlaamse zijde bleef men meestal afkerig van de bestuurlijke scheiding. Eerbied voor de eigen taal heette te volstaan en er was zelfs bereidheid elke taalheid t.o.v. Wallonië te laten varen, om ook maar de schijn te vermijden van een Vlaamse inmenging in Waalse zaken. Men weet dat de woede des heren Dupont opgewekt was geworden door het verlangen van de Senaat dat de griffiers in zes Waalse werkrechtscircons Nederlands zouden kennen ; gezien de overvloedige Vlaamse inwijking (definitief of tijdelijk) hadden zij normaal heel wat Vlaamse arbeiders te bedienen.

De eerste wereldoorlog bracht een onverwachte, onverhoopte kans voor het Franstalig gedeelte van België. Het actieve bondgenootschap met de grote zuiderbuur opende gans nieuwe perspectieven : « La Belgique de demain sera latine ... ». Vlaanderen zocht een passende tegenzet er was de frontbeweging, er was het activisme dat met de hulp van de bezetter de federale inrichting van België aanpakte, er was de passief-loyale, pro-Belgische richting Van Cauwelaert-Hoste ... Het volstond allerminst en na het beëindigen van de vijandelikheden volgde een bepaald ongelukkig geheim Frans-Belgisch militair akkoord. Eerst einde 1928 werd onder de leiding van Herman Vos, als Vlaams nationalist, een waarachtige tegenzet gevonden : de Bormsverkiezing te Antwerpen. Het was dezelfde H. Vos die in april 1931 een « bondsstatuut van het verenigd Koninkrijk Vlaanderen en Wallonië » op het bureau van de Kamer van Volksvertegenwoordigers neerlegde. Als een soort van Waals antwoord diende Georges Truffaut, volksvertegenwoordiger voor Luik, zijn ontwerp van federale grondwet in op 1 juni 1938. Maar intussen had zich in België een gebeurtenis voorgedaan die m.i. ten onrechte door de auteur van *Federalisme in België* onbesproken wordt gelaten : de opzegging van het Frans-Belgisch militair akkoord in 1936.

Aan deze opzegging — de Vlaamse oudstrijders hadden zich op een bijzondere wijze beijverd — blijft de naam verbonden van koning Leopold III (en van zijn minister van Buitenlandse Zaken, de Brusselse socialist P. H. Spaak). Men kan menen dat de terugkeer van België naar een meer traditionele neutraliteitspolitiek, op het ogenblik dat Frankrijk bijna rechtstreeks door het Nazi-Duitsland van A. Hitler was bedreigd, het Waalse volksgemoed diep heeft geschokt en aan de basis ligt van een aantal Waalse acties, tot en met de rattachistische motie van het kongres in 1946 (overdonderende meerderheid

voor aanhechting van Wallonië bij Frankrijk). De koningskwestie die in 1950 eindigde met de abdicatie van Leopold III, krijgt alleen in een regionale tekst een afdoende verklaring.

Na de tweede wereldoorlog heeft het enige tijd geduurd alvorens de Vlamingen met federalistische eisen naar voren kwamen. Frans Van der Elst diende op 9 januari 1962 een ontwerp van federale grondwet in zoals het gegroeid was uit Vlaams-Waalse kontakten rond 1953. Aldus zijn er wel gelijkenissen met het Waalse voorstel van M.H. Grégoire dat dateert van 25 maart 1947.

Het is niet mogelijk in een paar bladzijden de diverse voorstellen tot invoering van het federalisme in België te ontleden en onderling te vergelijken. Speciaal werd ik getroffen door het feit dat het voorstel van H. Vos op geweldige reactie stuitte in het extreem Vlaamse kamp. Het tijdschrift *Vlaanderen*, orgaan van de uitgeweken activisten (« extremisten die België kapot wilden » schrijft de auteur), uitgegeven te Amsterdam o.l.v. J. De Decker, voerde tegen het ontwerp een verbeterde campagne; het gevolgd was dat twee medeondertekenaars, J. Leuridan en W. Hermans, in de Kamer verklaarden hun handtekening onder dit opmerkelijk radicale ontwerp — één voorbeeld: Brussel was uitsluitend Vlaams grondgebied — zonder meer terug te nemen. H. Vos was over deze evolutie bitter ontgoocheld en niet zo lang nadien verliet hij het Vlaams nationalisme om toe te treden tot het socialisme.

Treffend in het voorstel Grégoire is de aandacht die wordt besteed aan de economische zelfstandigheid: omdat het economisch verval van Wallonië maatregelen vereist die het centrale bestuur niet kan treffen, wordt de gehele economische wetgeving onder de bevoegdheid van de gewestelijke staten gebracht. Meteen raken wij een kern van het federalistisch probleem in dit land. Er heerst tamelijk grote eensgezindheid om de culturele aangelegenheden te federeren — een krachtig begin werd gemaakt met radio-omroep en televisie, en het verwonderde mij zeer in het boek over deze zaak niet een uitvoerige bespreking aan te treffen — maar in verband met de economie bestaat terughoudendheid. In diverse kringen wordt de thesis verdedigd dat effectief van een Belgische economie kan gesproken worden en dat federatie in deze sector tot verzwakking moet leiden.

De Waalse provincies zullen het zeker niet gemakkelijk hebben om op eigen krachten een grondige reconversie door te voeren: het schrijnend gebrek aan mensen en aan kapitalen wordt er steeds duidelijker. In Vlaanderen moet de positie van Antwerpen nationale haven verzwakken en wat de rol van de tertiaire stad Brussel in het nieuwe complex wordt, blijft een vraagteken.

In Vlaams-nationalistische kringen schijnt men het economisch federalisme niet te vrezen en zo vroeg de Volksunie tijdens haar kongres van december 1963 te Brussel: decentralisatie en deconcentratie op sociaal-economisch gebied door de oprichting van algemene Vlaamse en Waalse raden voor ruimtelijke ordening en streekplanning, door oprichting van een Vlaams en een Waals planbureau, van een Vlaamse en een Waalse investeringsmaatschappij, van een Vlaamse en een Waalse sub-directorium voor de kolennijverheid, evenals van een nationale electriciteitsmaatschappij voor het Vlaamse en het Waalse land. Eenmaal op deze helling zal men, naar mijn mening verder moeten afdalen en zullen ook de instellingen die de monetaire en financiële politiek in het land bepalen, gesplitst dienen te worden. De Vlaamse Volksbeweging ging tijdens haar kongres van 1963 minder ver. Betreffende de sociaal-economisch sector verklaarde zij: waar de volstreekte autonomie ondenkbaar is, moeten niettemin



een Vlaamse en een Waalse Raad, met het oog op de streekontwikkeling en de economische expansie, initiatiefrecht, beslissingsrecht en uitvoeringsbevoegdheid verkrijgen. Dit sluit coördinatie door het centraal gezag niet uit. Er dienen tevens maatregelen te worden getroffen tegen de kongestie van Brussel.

Rigo de Nolf schrijft herhaaldelijk bevreemd te zijn voor te radikale plannen in verband met het federalisme in België. Zijn voorkeur gaat naar formules *sui generis*, zoals senator Karel Van Cauwelaert hem tijdens een gesprek suggereerde. Dezelfde politicus gaf daarbij als uitleg : « Bij de grondwetsherziening zullen federaliserende maatregelen in de grondwet worden opgenomen. Dan kunnen wij een volgende keer wellicht naar federalisme gaan. Wij zullen de juristen niet raadplegen vooraf, zij zullen mogen oordelen wat het is achteraf ».

In Vlaanderen is men algemeen teruggekeerd van het radikalisme van H. Vos, die, ik herhaal het, Brussel als uitsluitend Vlaams grondgebied beschouwde. Wij zwijgen dan nog over de scherpe houding van een weekblad als *Vlaanderen*, volgens hetwelk elke politieke hervorming die een erkenning van het Belgisch feit inhield, noch min noch meer des duivels was. De huidige Vlaams-nationalistische bezwaren tegen de « federaliserende maatregelen » in de grondwet, die de regering-Eyskens in haar verklaring van 1968 beloofde, vinden hun reden in de zogenaamde grendel-procedures. Deze zijn van tweeërlei aard. Een aantal wetten in verband met taal- en cultuurorganisatie vereisen, aldus de voorstellen, een Vlaamse en een Waalse meerderheid. Daarenboven is er de mogelijkheid dat drie vierde van een taalgroep in het parlement bekomen dat de behandeling van een bijzonder schadelijk geacht voorstel of ontwerp wordt geschorst.

Uit de studie van federalistische plannen en systemen — Tsjecho-Slovakije sluit, waarschijnlijk voorlopig, de rij — kan men leren dat altijd een bestuurslichaam is voorzien waarin de partners op identieke wijze vertegenwoordigd zijn. Het voorstel Vos voorzag een bondsvergadering bestaande uit « twee zendingen van ieder een twintig leden van de volksvertegenwoordiging, d.i. Kamer en Senaat verenigd, van elke staat. Een ander artikel bepaalde « Geen besluit van de bondsvergadering, waartegen twee derden van de leden van een der beide zendingen zich verzet hebben, zal van kracht zijn ». Evenveel Vlaamse als Waalse bondministers waren voorzien om volgende departementen te beheren : Buitenlandse Zaken, Tolwezen, Verkeerswezen, Gemeenschappelijke Financies, Koloniën. De herziening van het bondsstatuut eiste het akkoord van ten minste de twee derden in de beide Kamers van elke staat. Bij Fr. Van der Elst telt de bondsraad zeventig Vlaamse en zeventig Waalse leden. Federale wetten dienen tegelijk door de meerderheid van de Vlaamse en de Waalse afgevaardigden in de bondsraad te worden aanvaard.

Een federaal statuut ontsnapt dus nooit aan paritaire lichamen (het huidige regeringsakkoord beperkt deze tot de ministerraad) en aan grendel-procedures zoals de eis van een meerderheid per constituerende groep. Nu kan men voorhouden dat zulks normaal is, zodra de splitsing ver genoeg doorgedreven wordt. Mag men echter verwachten dat een poging tot progressieve federalisatie een stelsel van pariteit, dubbele meerderheid en andere grendels volledig zal kunnen ontbreken ? Blijkbaar niet. Ook Vlaamse drukkingsgroepen hebben het vraagstuk als zodanig onderzocht en in dat verband citeert Rigo de Nolf een besluit van de Vlaamse Volksbeweging in 1963 (kongres te Leuven : Wij willen waarborgen aan de Walen geven, b.v. dat een wet niet aanvaard wordt als drie vierde van de Walen tegenstemmen. Er kan een procedure voorzien worden van twee

jaar uitstel van deze door de Kamers goedgekeurde wet, zodat de mogelijkheid bestaat een kompromis te zoeken ».

Wat het lot zal zijn dat aan de door de regering-Eyskens ingediende voorstellen tot grondwetsherziening wordt voorbehouden, is mij, op het ogenblik dat ik deze tekst schrijf, niet bekend. Uit het boek van Rigo de Nolf kan iedereen leren dat de droom van zelfbestuur, het diepe verlangen zelf de eigen zaken te regelen levendig is sinds vele decennia, za bij de Vlamingen als bij de Walen. Belangrijke wijzigingen in het Belgisch staatsbestel lijken thans realiseerbaar. Ten noorden en ten zuiden van de taalgrens zal men moeten uitmaken of zulks lonend is. Beslist, er zijn onbekenden maar purisme blijft verderfelijk, in 1969 niet minder als in 1931.

Enkele jaren terug, in 1964, heeft Dr. Michel Vandekerckhove het vraagstuk waarvoor de taalgemeenschappen *hic et nunc* geplaatst worden, duidelijk gezien. Volgend uitvoering citaat — Rigo de Nolf vermeldt het op blz. 54 — moge een oproep betekenen tot de Vlamingen, en meteen natuurlijk tot de Walen, om hetgeen thans van regeringswegewordt voorgesteld — dit gaat verder dan zelfbestuur — niet ondoordacht ter zijde te schuiven : « Voortdurend wordt er gesproken over culturele autonomie. En voortdurend wordt aan het woord autonomie een verkeerde betekenis gegeven. Autonomie betekent inderdaad dat de Vlaamse gemeenschap zelf haar wetten op het stuk van taal en cultuur maakt en uitvaardigt. Autonomie is meer dan zelfbestuur want bij het zelfbestuur wordt enkel door eigen organen uitgevoerd datgene wat niet autonoom was beslist geworden. Wij verkeren heden ten dage nog altijd in het stadium van de culturele zelf-uitvoering, niet in het stadium van de culturele autonomie. Met deze autonomie is nog niet eens een begin gemaakt. Deze autonomie onderstelt vanzelfsprekend een Vlaamse Assemblée waar de wetten betreffende de beperkte gebieden van de taal en cultuur in meer enge zin opgevat, worden gemaakt ».

In deze bespreking van het *Federalisme in België* zijn wij afgedwaald tot in de actualiteit, met het regeringsvoorstel van een eigen Nederlandstalige en een eigen Franstalige raad van senatoren, ook al heeft de auteur het opzoekingswerk in 1965 beëindigd. Zijn studie zal nuttig geraadpleegd worden door al wie betrokken is in of interesse heeft voor de huidige grondwetsherziening. Rigo de Nolf wil ik graag feliciteren met het uitvoerig, mooi uitgegeven en niet onaardig geïllustreerd boek. Komt er een tweede uitgave, dan ware het goed de tekst nog eens zeer nauwkeurig na te lezen, want niet alle citaten en niet alle datums zijn volledig korrekt.

Michel Neiryneck



**NILS-ANDREN, Power — Balance and non — aligment Almqvist and Wiksell, pp. 212, Stockholm, 1967.**

L'auteur a choisi le titre de son ouvrage en fonction du principe officiel de la politique étrangère suédoise qui se résume comme suit : non-alignement en temps de paix afin de rendre la neutralité possible en temps de guerre.

En réalité, il s'agit d'une étude relative à la politique étrangère de la Suède après la deuxième guerre mondiale. L'auteur a envisagé la manière dont la Suède a réagi lorsque son principe de base du non-alignement s'est vu confronté



avec d'autres idéaux : la promotion de la coopération nordique, assistance aux activités de promotion de la paix des Nations Unies, l'intégration européenne, la réduction de la pauvreté et du retard dans les pays sous-développés et les difficiles problèmes des armes nucléaires et du désarmement. Selon Nils Andréén, la Suède a réussi à vaincre la primauté de son principe de non-alignement dans toutes les crises dans lesquelles le pays a été appelé à prendre position. La Suède, ces dernières années, a fait des efforts pour garder les distances vis-à-vis des grands blocs, dans l'espoir d'apporter une contribution tangible à la détente internationale.

Le but modeste que s'assignait l'auteur était de fournir aux étudiants lisant la langue anglaise un document de base pour l'étude de la politique extérieure de la Suède. Nous ignorons si le but est atteint mais nous avons la conviction que ce livre s'inscrit avec honneur dans la bibliographie politique suédoise

*Wladimir S. Plavsic*



**Herman VAN IMPE, Le régime parlementaire en Belgique.** Centre interuniversitaire de Droit public. Etablissements Emile Bruylant, Bruxelles, 1968, 270 pages, 560 FB.

L'auteur est conseiller au Sénat de Belgique. Poursuivant ses recherches, il a soutenu devant la Faculté de droit et des Sciences Economiques de Paris une thèse de doctorat de spécialité. Il était normal que le sujet de son travail fut proche de la réalité qu'il côtoie chaque jour.

Le propos de l'auteur est essentiellement l'analyse du régime parlementaire belge tel qu'il fonctionne à notre époque, c'est-à-dire depuis la fin de la seconde guerre mondiale. En ce faisant, l'auteur comble une lacune.

La Constitution belge est ancienne, elle figure parmi les « doyennes » des constitutions européennes, elle n'a point été balayée par une révolution, à la différence de la Charte française de 1830. Elle demeure toujours en vigueur, les changements intervenus sont peu nombreux.

Dans une partie préliminaire, l'auteur esquisse les sources du parlementarisme belge. Il distingue les sources constitutionnelles et les sources historiques.

Dans la première partie proprement dite, M. Van Impe décrit les forces politiques. Il aborde les partis politiques belges d'une manière générale. Ensuite il évoque l'organisation interne des partis à vocation gouvernementale : le parti social chrétien, le parti de la liberté et du progrès et le parti socialiste belge. Rompant avec une vieille tradition qui prétendait ignorer les petits partis, l'auteur s'attache à décrire les partis de l'opposition idéologique : le parti communiste de Belgique, la « Volksunie », le parti wallon, le Front démocratique des Bruxellois francophones, l'Union de la gauche socialiste. Les groupes parlementaires, leur statut, leur structure et organisation intérieure, leurs activités, leur discipline de groupe font l'objet d'un chapitre spécial.

La deuxième partie est consacrée au régime politique belge. Dans l'étude des aspects doctrinaux du parlementarisme belge, l'auteur met en lumière le rôle du monarque et sa vision relative au cabinet du Roi ne manque pas d'intérêt.

Deux chapitres sont consacrés au rôle technique des Chambres législatives belges, dans l'un le lecteur découvre les rouages, dans l'autre les procédures.

Le rôle politique des Chambres est dépeint au travers de la formation de la majorité, du rôle de l'opposition et du travail législatif.

L'auteur s'attache enfin à caractériser le gouvernement de cabinet. Il évoque la solidarité et la responsabilité ministérielle, décrit la fonction du premier ministre et celle du vice-premier ministre, et définit la structure du gouvernement.

Tout au long de l'ouvrage, écrit M. Van Impe, nous avons pu constater un éloignement entre les règles du droit constitutionnel et la pratique parlementaire et gouvernementale. Les partis politiques comme puissance d'opinion ont préféré, pour des raisons pratiques, que les Chambres délèguent leur pouvoir de décision à un cabinet qui gère le pays conformément à leurs vœux.

Il existe en Belgique une tendance vers un regroupement des trois partis traditionnels : l'aile gauchisante du parti social-chrétien pourrait s'allier définitivement au parti socialiste qui est de plus en plus réformiste, tandis que son aile bourgeoise rallierait le parti de la liberté et du progrès.

Si pareil regroupement se réalisait effectivement, la situation politique belge se clarifierait et correspondrait mieux à l'antagonisme existant sur le plan économique et social.

Les ouvrages relatifs au Parlement belge ne manquent pas. Toutefois, les auteurs ont pris l'habitude de s'arrêter en 1940. Le mérite de M. Van Impe est d'avoir osé aller plus loin. Son étude, brillante, a su éviter un écueil fréquent dans le genre : en ne citant pas les parlementaires, l'auteur a su pénétrer l'institution sans faire de peine à quiconque. C'est là une performance !

*Wladimir S. Plavsic*



**Annuaire suisse de Science politique, n° 8 1968, 137, p., Lausanne, 1968.**

Les deux derniers annuaires ont contenu des études centrées autour d'un sujet général. Le présent annuaire a la science politique elle-même pour sujet. Il réunit des études émanant de politologues de tous les horizons.

La première contribution étrangère est celle du professeur James A. Robinson de l'Université d'Ohio ; elle s'intitule : « Trends and issues in American Political Science ».

Pour toute une génération aux Etats-Unis, la science politique a été le mouvement du « comportement ». Cela impliquerait que l'analyse du comportement des politiciens constituait l'objet de l'analyse politique. Trois autres tendances caractérisent la théorie du comportement : tendances à être interdisciplinaire, quantitative et scientifique.

En tant que branche académique, la science politique américaine se manifeste au début du vingtième siècle. Dès le début, cette science fut intimement associée à d'autres disciplines, spécialement à la philosophie, au droit et à l'économie politique. Durant la première moitié du siècle, les préoccupations philosophiques restèrent le thème favori des politistes. Les sujets de politique, les règles de conduite politique et les formes idéales des institutions politiques étaient régulièrement discutés en termes normatifs. Souvent, ces sujets étaient traités historiquement et l'un des sujets de recherche et d'enseignement était la philosophie politique à partir de laquelle on reconstruisait et on réinterprétait l'histoire de

la pensée politique. Les études de droit aussi étaient importantes. Pratiquement, aucun membre d'une faculté de science politique ne négligeait le droit constitutionnel américain. Beaucoup de politistes professaient un intérêt particulier pour l'économie politique et les relations entre le gouvernement et le commerce.

Vers 1920, on relève des efforts pour rompre avec les thèmes classiques. Les élections, les partis politiques, les tribunaux, les législatures et l'administration deviennent l'objet de descriptions réalistes.

Entre les années 1920 et 1930, l'analyse politique comportait la quantification mais cette tendance ne dura pas. Certaines études statistiques dans lesquelles les politistes firent œuvre de pionniers devinrent le domaine réservé des psychologues et des sociologues.

Plus important que la quantification est l'effort déployé en vue d'établir des rapports relatifs à l'activité politique. Ce qui est encore plus important c'est l'intérêt moderne pour la relation empirique des événements entre eux.

Il ne sied pas de comparer la situation moderne des connaissances en politique avec la situation moderne des connaissances en physique. Il siedrait davantage de faire une comparaison entre ce qui est connu du comportement politique actuel et des connaissances en physique en 1500.

Albert Einstein a déclaré avoir remarqué que la science politique est intrinsèquement un sujet plus difficile que la physique. Le nombre de variables affectant le comportement politique est infiniment plus grand que celui qui régit les planètes.

La science politique aux Etats-Unis est passée du stade descriptif aux études théoriques et empiriques des institutions historiques et contemporaines. Il semble que le stade suivant sera une réorientation des préoccupations centrées sur le passé et le présent vers l'avenir. Mr. James Robinson se réfère au magistral ouvrage de Bertrand de Jouvenel : « L'art de la conjecture » et en fait l'analyse en soulignant l'immense apport de cette étude à la science politique.

Enfin, l'auteur conclut son exposé par une description des ressources américaines en matière d'étude de la science politique.

C'est à Mr François Goguel, Président de l'Association Française de Science Politique, qu'il a été fait appel pour exposer « La situation de la science politique en France ».

La notion de l'existence d'une science politique, branche particulière et autonome des sciences sociales, constituant en quelque sorte une discipline scientifique à part entière, était avant la seconde guerre mondiale presque totalement étrangère aux conceptions françaises. Des historiens, comme Charles Seignobos, des géographes, comme André Siegfried, des juristes, comme Marcel Prélot, faisaient certes déjà de la science politique, mais un peu comme Mr Jourdain faisait de la prose, sans le savoir, ou tout au moins sans le dire.

Bien que la science politique française puisse en un sens faire remonter ses origines au XVI<sup>e</sup> siècle, avec la publication par Jean Bodin de « La République » (1576), ou au moins au XVIII<sup>e</sup> siècle, avec celle de « L'Esprit des Lois » de Montesquieu (1748), bien qu'au XIX<sup>e</sup> siècle un écrivain comme Alexis de Tocqueville nous paraisse aujourd'hui avoir été le type même du politiste, c'est du lendemain de la seconde guerre mondiale que date en somme l'apparition et le développement en France de la science politique, considérée comme discipline autonome.

C'est sous l'appellation « d'Etudes politiques » que la science politique a fait

en 1945 son apparition dans la terminologie officielle de l'université ; c'est alors que furent créées, dans la double allégeance des Facultés de droit et des Facultés de Lettres, les Instituts d'Etudes Politiques de Bordeaux, de Grenoble, de Lyon, de Paris, de Strasbourg et de Toulouse, auxquels s'est ajouté en 1956 celui d'Aix-en-Provence. Mais c'est alors également que fut instituée la Fondation Nationale des Sciences Politiques.

Faisant un choix, l'auteur écrit que s'il fallait dire quels ont été depuis un demi-siècle les trois ouvrages les plus importants dus à la science politique, il mentionnerait le « Tableau Politique de la France de l'Ouest sous la Troisième République » d'André Siegfried, les « Partis Politiques » de Maurice Duverger et « Paix et guerre entre les Nations » de Raymond Aron. Dans trois domaines différents de la science politique, celui de l'expression électorale de l'opinion, celui du fonctionnement des institutions politiques, celui des relations entre les Etats, ces livres ont joué un rôle de pionniers : la science politique n'est plus après leur publication ce qu'elle était auparavant.

On peut regretter, conclut Mr Goguel, que la liste des travaux récents de la science politique française comporte relativement peu de recherches comparatives.

Mr Dieter Grosser montre, en langue allemande, les relations apparentes entre le développement de la science politique en Allemagne et la renaissance de l'Etat allemand depuis 1949.

A son tour, le Secrétaire Général de l'Institut Belge de Science Politique, Mr André Philippart traite de « La situation de la science politique en Belgique ». La science politique, qu'est-ce ? Les politistes, pour quoi faire ? Ce sont là deux questions souvent posées par les politiciens et les universitaires belges, les deux pôles de la science politique.

Ce qui distingue la Belgique de la France par exemple, c'est que les structures existent depuis plus d'un demi-siècle. Les universités de l'Etat de Gand et de Liège ont été autorisées par l'arrêté royal du 2 octobre 1893 à instituer au sein de la Faculté de droit les grades et diplômes scientifiques de candidat, licencié et docteur en sciences politiques. L'université catholique de Louvain et l'Université libre de Bruxelles ont quant à elles créé à la fin du siècle dernier des « écoles des sciences politiques et sociales ».

Mr Philippart trace les grandes lignes de l'évolution de l'enseignement des sciences politiques dans les quatre universités belges. Selon lui, les études de science politique trouveront audience auprès des politiciens belges lorsqu'elles constitueront pour ceux-ci et quand ceux-ci voudront bien voir en elles des instruments capables d'éclairer les décisions à prendre. Et l'engouement naîtra dans les milieux universitaires dès que les universitaires auront la conviction de pouvoir se faire entendre. Pour l'instant, politiciens et universitaires s'ignorent mutuellement.

L'auteur situe ensuite le rôle de l'Institut Belge de Science Politique. Statutairement, l'Institut est l'organe représentatif des politistes belges. Il a été créé en 1951 à l'instigation du professeur Jean Meynaud, à l'époque secrétaire général de la toute jeune Association internationale de science politique. Le chanoine Leclercq en fut le premier président et Mr P. Herremans, le premier secrétaire général. Les fondateurs le considéraient avant tout comme lieu de rencontre d'hommes d'horizons politiques et philosophiques différents. Ils entendaient favoriser la libre discussion des idées et des problèmes politiques, au besoin promouvoir des études de science politique.

Limité dans ses moyens, l'Institut a conservé jusqu'en 1964 son caractère de société savante, organisant des conférences et des colloques, lesquels ont contribué largement à sa réputation. De 1956 à 1959, l'Institut a publié dix ouvrages. L'un de ceux-ci peut être considéré comme une étape importante dans l'évolution de la science politique en Belgique. L'ouvrage de W.J. Ganshof van der Meersch « Pouvoir de fait et règle de droit dans le fonctionnement des institutions politiques » a, en effet, libéré les travaux de science politique d'un formalisme juridique excessif. Depuis 1959, l'Institut a sa revue « *Res Publica* ».

L'auteur cite aussi le Centre de Recherche et d'Information Socio-Politique, mieux connu sous son sigle C.R.I.S.P.

Constitué en société coopérative, financée — modestement d'ailleurs — par les chercheurs eux-mêmes, le C.R.I.S.P. s'est attaché à des morphologies de groupes sociaux, politiques et économiques, avec une attention particulière à leurs modes d'intervention et de pression sur la décision politique. Ces études ont paru dans un *Courrier Hebdomadaire* polycopié qui fait le renom de cette institution.

Il est encore fait mention du Centre Interuniversitaire de droit public et du Centre Interuniversitaire d'Histoire Contemporaine qui, grâce à des publications d'un niveau élevé, complètent avec bonheur l'équipement scientifique de la Belgique en matière de science politique.

Mr Philippart évoque encore les grands ouvrages traitant de la science politique et cite les nombreuses revues y consacrées.

Et pourtant, conclut l'auteur, la science politique en Belgique doit beaucoup aux efforts d'imagination consentis par ceux qui nombreux et passionnés y consacrent leurs loisirs et parfois une partie de leur temps de travail dans les facultés, dans l'administration de l'Etat, dans les entreprises publiques, dans les institutions internationales, dans les partis et les syndicats. Cette position de discrétion forcée des intéressés attire à la science politique des convaincus pour lesquels cette science est une seconde nature et qui lui apportent la richesse de leurs expériences et de leurs connaissances.

En langue allemande, Mr Stanislas Ehrlich, professeur à l'université de Varsovie, procède à une description des sciences politiques en Pologne. La dominante est l'étude des phénomènes politiques dans la société socialiste.

La série d'études s'achève par un article de Mr Roland Ruffieux, professeur aux universités de Lausanne et Fribourg, consacré à la science politique en Suisse : situation et perspectives.

Jusqu'au milieu du XIX<sup>e</sup> siècle, la science politique n'existe pas en tant que telle dans notre pays. En effet, considérée comme un art et même comme une technique, la politique s'apprend ; elle ne s'enseigne guère.

En 1898, Treitschke croyait pouvoir tirer de l'histoire de l'université en Suisse la preuve qu'une démocratie ne saurait vraiment encourager la science et les arts. La politologie, en Suisse, se trouvait dans une redoutable situation de dépendance vis-à-vis de l'Allemagne pour la Suisse alémanique, de la France pour la Suisse romande.

En 1959 fut fondée à Genève l'Association Suisse de Science Politique. L'initiative en revint à des milieux romands mais leur intention était de gagner également la Suisse alémanique à leurs vues, ce qui s'opéra progressivement.

Les 42 Membres Fondateurs de l'A.S.S.P. n'entendaient pas créer une académie mais plutôt une société au sens suisse du terme c'est-à-dire le regroupement autour d'un noyau de spécialistes d'une large cohorte d'amateurs éclairés

provenant des milieux les plus divers. Conférences et colloques ont permis de faire connaître l'Association. La majeure partie de l'activité scientifique de l'association s'est concentrée dans la publication de son Annuaire.

Le professeur Ruffieux relève que la Suisse reste très loin derrière la Belgique; la création de l'Institut Belge de Science Politique et surtout sa reconnaissance comme établissement d'utilité publique en 1965 ont abouti à lui fournir des moyens suffisants si l'on en juge par l'essor ultérieur de ses publications.

En conclusion, estime l'auteur, on peut affirmer que la comparaison avec l'étranger révèle aux politologues suisses qu'ils ne font pas fausse route. Mais le chemin qu'ils ont encore à parcourir pour devenir des membres à part entière de la Communauté Scientifique Internationale est long et hérissé d'obstacles. L'Annuaire de 1968 aura rempli sa tâche s'il permet à la Science Politique Suisse de trouver, dans cette confrontation avec l'étranger, l'occasion d'un « second souffle » afin de poursuivre le mouvement amorcé à la fin des années 1950.

L'annuaire se termine par des études sur « l'affaire des Mirages » sur la main-d'œuvre étrangère : origine de la consultation à Genève, l'abstentionisme à Genève (95,4 % !) et par la bibliographie suisse de science politique : année 1966.

L'ouvrage prend place sur les rayons de la bibliothèque de l'Institut.

*Wladimir S. Plavsic*



**Institut d'Etudes Européennes, Les institutions juridiques du Gouvernement de l'Economie dans les pays occidentaux et socialistes. Grands colloques européens, Presses universitaires de Bruxelles, 413 pages, 1968, 585 FB.**

Le colloque sur les « Institutions juridiques du gouvernement de l'économie » organisé du 23 au 26 mai 1966 par l'Institut d'Etudes européennes, est né de l'idée d'une confrontation entre les systèmes qui président à la gestion de l'économie dans les pays socialistes d'Europe et dans les pays membres de la communauté européenne.

C'est au professeur W.J. Ganshof van der Meersch, Président de l'Institut d'Etudes européennes, que revenait l'honneur de prononcer l'allocution d'ouverture. Après avoir salué ses collègues venus tant de l'Est que de l'Ouest, l'orateur poursuivit : « Ce n'est un mystère pour personne que l'une des réalisations les plus remarquables du droit des pays socialistes a été le développement d'un cadre juridique adapté au fonctionnement d'une économie planifiée. Nous n'en connaissons qu'approximativement l'évolution, le cadre et la voie des réalisations et nous avons souvent quelque peine à mesurer l'originalité et les différences des systèmes en vigueur dans les pays de droit socialiste. Il est dans la mission de nos instituts et de nos facultés d'explorer avec méthode les voies nouvelles du droit de l'économie qu'empruntent les institutions dont disposent aujourd'hui les Etats ».

Le premier thème abordé fut celui des instruments du gouvernement de l'économie en Europe occidentale. Les aspects économiques furent envisagés par M. Kirschen, Doyen de la Faculté des sciences sociales, politiques et écono-



miques de l'Université de Bruxelles. Selon lui, les conflits qui subsistent fatalement dans les régimes démocratiques, retirent fatalement à l'efficacité de la politique économique. Les aspects juridiques furent traités par le professeur Georgel, de la Faculté de droit de Rennes. L'éminent juriste français insista sur les instruments de surveillance de direction. Intervenant dans la discussion, le professeur Buch, de l'Université de Bruxelles, déclare qu'il n'y a plus aujourd'hui, en Occident, de conceptions cohérentes ou généralement admises sur des phénomènes aussi importants que l'Etat, l'intérêt général ou la nationalisation.

Le thème suivant fut celui de la planification en Europe occidentale. C'est M. Bonnaud qui en évoque les aspects économiques. Pour ce faire, il brossa un tableau très complet du plan en France. Les aspects juridiques furent esquissés par M. Kaiser, professeur à l'Université de Fribourg en Brisgau. Selon lui, les formes juridiques traditionnelles sont inadaptées à la programmation.

« Systèmes et structures des organismes gérant l'économie planifiée dans les pays socialistes » était le titre de l'exposé de M. Such, professeur à l'Université de Leipzig. Le socialisme, déclara M. Such, est le premier système qui organise sur la base d'un plan unique la production et le travail sociaux, édifiés comme système total de toutes les branches de l'économie nationale.

Le professeur Reczei, de l'Université Karl Marx de Budapest, avait choisi de traiter du régime des investissements dans les pays socialistes. Le patrimoine de l'Etat dans les pays socialistes représente un actif immense, et les organes qui ont pour tâche de le gérer sont vastes et complexes. Les décisions rendues au sujet des investissements sont beaucoup plus centralisées que les autres décisions économiques.

Quant au professeur Simonet, de l'Université de Bruxelles, c'est au régime juridique des investissements publics et privés dans les pays non socialistes qu'il consacre son exposé. La dualité de l'économie occidentale fait que le secteur public et le secteur privé ont tous deux des investissements à réaliser. Le phénomène marquant des quarante dernières années a été l'élargissement de la sphère d'action du secteur public, à un point tel que ce dernier accomplit aujourd'hui des investissements qui, traditionnellement, relèvent du secteur privé.

Selon M. Simonet, le caractère des structures socio-économiques des pays occidentaux doit inciter à beaucoup de prudence dans l'émission d'un jugement sur les règles juridiques d'organisation de ces économies. Tout au plus peut-on constater qu'elles se trouvent dans une phase transitoire et que des formes nouvelles d'organisation sont en gestation qui viendront consacrer les multiples transformations que les faits et les idées apportent progressivement à la société occidentale.

Le professeur Boguszak, de l'Université de Prague, évoqua le statut juridique des entreprises d'Etat dans les pays socialistes. Selon lui, le nouveau système tchécoslovaque, qui s'appuie sur les mécanismes du marché, contribuera au renforcement objectif et scientifique de la direction de l'économie et entraînera un nouveau progrès technique et économique.

M. Laptev, membre de l'Académie des Sciences de l'URSS, fit un exposé relatif aux institutions juridiques du gouvernement de l'économie soviétique. L'entreprise socialiste d'Etat constitue un élément essentiel de l'économie soviétique. Le travail de tous ceux qui sont occupés par elle lui permet de réaliser son objet, sur la base d'un plan et des principes de la gestion équilibrée.

Le professeur Starosciak, de l'Institut d'études juridiques de Varsovie, décrit

« La coopérative » dans les pays socialistes. La gestion de la coopérative est basée sur la répartition de ses biens entre différents fonds. Celui qui est le plus caractéristique du système est le « fonds de réserve » dont la constitution est obligatoire.

L'évolution du statut juridique de l'entreprise privée dans les pays non socialistes fut le sujet choisi par le professeur Henrion, de l'Université de Bruxelles. Ce dernier pense que le droit de l'entreprise demeurera dominé, dans les prochaines années, beaucoup plus par des influences externes, qui ont pour effet de diminuer l'autonomie juridique de la cellule d'exploitation, que par des mutations structurelles qui lui donnerait plus de cohésion, en tant que groupes d'hommes et de choses, et plus de force de résistance aux actions extérieures.

Deux académiciens roumains, MM. Ionasco et Barasch exposèrent les relations entre l'industrie, le commerce et les consommateurs dans les pays socialistes. On notera deux tendances : l'une vers une émancipation des entreprises, l'autre vers une décentralisation des pouvoirs de l'administration en matière économique.

Le professeur Blagojevic, de l'Université de Belgrade, fit un exposé fort attendu sur la participation des travailleurs à la gestion des entreprises dans les pays socialistes. L'expérience yougoslave de l'autogestion l'incita à proclamer : « Il n'est nul besoin d'une tutelle administrative, étatiste, sur les entreprises ».

Le Comecon (Conseil d'entraide économique) est mal connu à l'Ouest. Le professeur Cepelka, de l'Université de Prague, s'est attaché à le définir et à en esquisser les modes de fonctionnement.

Afin d'éclairer les délégués des pays de l'Est, il revint à M. Gaudet, Directeur général du Service juridique des Exécutifs européens, de définir les institutions de la communauté économique européenne.

M. Verloren van Themaat, Directeur général de la concurrence à la C.E.E., précise les aspects économiques des politiques nationale et communautaire en matière d'ententes et de monopoles.

La Société Nationale (Belge) d'Investissement constitue une expérience originale dans l'évolution économique contemporaine. C'est à son président, professeur à l'Université de Bruxelles, M. Neuman, qu'il fut dévolu de résumer la nature et les caractéristiques de cet important organisme.

Le soin de tirer les conclusions de cet important colloque fut confié à M. B. Glandsdorff, Assistant à l'Université de Bruxelles. Il le fit avec compétence. Il souligna fort justement l'enrichissement certain que la comparaison des différents systèmes de gouvernement de l'économie suscite.

*Wladimir S. Plavsic*



**Guy SPITAEELS**, avec la collaboration de **Simone Lambert**, **Gustaaf Lefevere** et **Anne Spitaels-Evrard**, *L'année sociale 1968*. Etudes d'économie sociale. Editions de l'Institut de Sociologie, Université libre de Bruxelles, 211 pages, 1969, 315 FB.

C'est la huitième fois que l'auteur attache son nom à cette « année sociale » qui est devenue une publication qui compte.

L'année sociale est plus mince que les livraisons antérieures. Pour une bonne part, l'explication doit en être trouvée dans une crise gouvernementale qui, fait exceptionnel, dura dix-neuf semaines. Si à celles-ci on ajoute les vacances parlementaires, on comprendra que la vie législative soit particulièrement chétive.

On ne retiendra que trois actes marquants. Tout d'abord les arrêtés royaux en matière de logements sociaux visant à provoquer la relance économique et assimilant les appartements aux logements unifamiliaux.

Ensuite, la législation relative à l'indemnisation des travailleurs licenciés à la suite des fermetures d'entreprises étendant, d'une part, les conditions d'octroi de l'indemnité de fermeture et instaurant d'autre part des indemnités d'attente.

Enfin la loi du 24 décembre sur les maladies professionnelles revisant le mode de financement de cette assurance.

Dans un chapitre consacré à la vie paritaire on trouvera, à côté de l'examen de l'accord de programmation sociale, une analyse approfondie des deux conflits qui ont dominé l'année 1968. Celui de la Construction, né à propos du renouvellement de l'accord national dans ce secteur, l'un des plus importants de l'industrie belge, ainsi que celui qui secoua Ford-Genk, avec ses multiples implications régionales, nationales et internationales.

Les Congrès de la C.S.C. et de la F.G.T.B. furent marqués par le changement de leaders.

Enfin, la conjoncture ascendante dans laquelle est engagée la Belgique ne s'est pas traduite par une augmentation de l'emploi et, chose notable, elle coexiste avec un chômage qui demeure relativement important, en particulier chez les jeunes.

*Wladimir S. Plavsic*



### **Party systems, party organizations, and the politics of new masses.**

**Parteiensystem, parteiorganisationen und die neuen politischen bewegungen.** Actes de la III<sup>e</sup> Conférence internationale sur la Sociologie politique comparée, Berlin, 15-20 janvier 1968. Edité par Otto Stammen, Institut de Science politique à l'Université libre de Berlin, 488 pages, 1968. Hors commerce. Cet ouvrage peut être obtenu à l'Institut de Science politique de l'Université libre de Berlin, Babelsbergen Strasse 14, D-1 Berlin 31.

Le congrès s'est fixé comme thèmes de discussion deux sujets relatifs à la période « paisible » de 1945 à 1965 : la mutation des structures sociales en un système de partis et les réactions des électeurs et la structure interne des partis de masses. On y ajoute un thème d'actualité : les activistes extrémistes parmi les étudiants.

La sociologie politique a développé ses caractéristiques méthodologiques et ses orientations théoriques durant les années paisibles de la consolidation et de désidéologisation de 1945 à 1965. Les travaux de ce congrès ont reflété les conditions de cette période de calme politique, la meilleure période dans l'histoire de la discipline.

La plupart des exposés furent faits en langue anglaise. Il s'agit d'un matériau précieux pour les chercheurs intéressés par le système des partis.

L'ouvrage peut être consulté à la bibliothèque de l'Institut.

*Wladimir S. Plavsic*

**Alain LANCELOT, L'abstentionnisme électoral en France.** Cahiers de la fondation nationale de Science politique, Armand Colin, 290 pages, Paris 1968.

L'abstentionnisme électoral a longtemps été négligé par la science politique. L'école française d'étude des élections s'est curieusement désintéressée de ce phénomène, tenu sans doute pour négatif et par nature peu politique.

L'ouvrage d'Alain Lancelot est ainsi la première étude d'ensemble qui lui soit consacrée. Etude historique qui fait appel à toutes les expériences que la France a connues depuis la révolution, étude géographique qui complète un atlas départemental par une analyse cantonale détaillée, étude sociologique utilisant les résultats des sondages d'opinion, étude juridique enfin, ce travail ne voudrait laisser dans l'ombre aucun des aspects de l'abstentionnisme.

Or le phénomène est divers : la typologie qui termine le volume permet de distinguer des catégories d'abstentionnistes dont le nombre, l'évolution et les motivations sont fort différents. Pour les uns l'abstentionnisme est purement occidental, pour d'autres c'est une attitude politique conditionnée par la conjoncture électorale du moment, pour d'autres enfin il s'agissait plutôt d'une norme culturelle traduisant un défaut d'intégration à la société.

Illustré par beaucoup de graphiques et de cartes, dont six cartes par canton, et complété par de nombreuses annexes (textes, statistiques, bibliographie), ce livre constitue également un ouvrage de référence pour l'étude des élections françaises.

L'ouvrage peut être consulté à la bibliothèque de l'Institut.

*Wladimir S. Plavsic*



**Jean-Baptiste DUROSELLE, Le conflit de Trieste, 1943-1954.** Centre européen de la dotation Carnegie. Etudes de cas de conflits internationaux. III. Editions de l'Institut de Sociologie de l'Université libre de Bruxelles, 640 pages, Bruxelles 1966.

En fin d'un ancien conflit territorial, Trieste s'est trouvée au lendemain de la deuxième guerre mondiale sur la ligne de partage des deux grandes zones d'influence en Europe. Le différend, malgré les passions qu'il a pu éveiller de part et d'autre, avait été essentiellement d'intérêt régional. Dans le contexte de la guerre froide, il prit pendant un certain temps des proportions dangereuses, mais fut ensuite résolu rapidement et, selon toute vraisemblance, d'une manière permanente en 1954.

Le double caractère, à la fois historique et sociologique, de l'ouvrage tient au fait qu'il ne s'agit pas d'une monographie isolée, mais d'un volume faisant partie d'une série d'études consacrées aux conflits internationaux.

Il est intéressant de noter que l'auteur a eu accès aux archives des ministères des affaires étrangères des deux pays concernés : la Yougoslavie et l'Italie.

Il semble avéré que l'ouvrage du professeur Duroselle soit une source intarissable de renseignements sur ce conflit qui a mis aux prises deux pays qui étaient deux mondes : le slave et le latin.

*Wladimir S. Plavsic.*



**Centre d'étude des Pays de l'EST, Le régime et les institutions de la République populaire de Hongrie.** Editions de l'Institut de Sociologie, Université libre de Bruxelles, 100 pages, Bruxelles 1968. 160 FB.

Après avoir étudié le régime de l'Union Soviétique, de la Pologne, de la Yougoslavie, de la République Populaire de Chine et de la Roumanie, le Centre d'études des Pays de l'Est a consacré son colloque de 1966 à l'étude de quelques-uns des aspects les plus caractéristiques du régime et des institutions de la République Populaire de Hongrie.

Cinq éminentes personnalités hongroises ont présenté des communications suivies de débats : ce sont ces cinq exposés qui constituent l'ouvrage.

Les sujets traités évoquent des problèmes économiques et de politique scientifique.

Comment mener une action économique rationnelle, se demande le professeur Bognar, qui ne se contente pas d'apporter une réponse théorique à cette question, mais nous livre des précisions chiffrées sur la situation de son pays. M. Nyerges, lui, évoque les problèmes du commerce mondial du point de vue hongrois, qui prennent d'autant plus d'importance que le pays, d'agricole devient industriel et commerçant.

L'organisation structurelle des sciences en Hongrie, les tendances actuelles de l'instruction publique et les problèmes de la santé publique dans ce pays font l'objet d'un exposé de MM. Kovacs, Benczedi et Hahn.

Si pour des spécialistes hongrois, l'évocation de problèmes politiques constitue encore un écueil à éviter, on conçoit néanmoins l'intérêt que suscite l'approche des autres grands problèmes qui conditionnent dans une mesure non-négligeable la vie d'une nation.

*Wladimir S. Plavsic*



**Pierre MILZA, Les Relations internationales de 1871 à 1914, Collection U2, Armand Colin, 245 pages, Paris 1968.**

Les habitués de la remarquable collection U2 feront leurs délices de ce petit mais important livre de Pierre Milza.

La première partie traite de la prépondérance allemande à l'hégémonie européenne, 1871-1890. On trouvera là un tableau saisissant de l'Europe bismarckienne. L'hégémonie européenne est décrite avec perspicacité.

La deuxième partie évoque la fin de l'Europe bismarckienne et l'avènement de la « politique mondiale » 1890-1907. L'auteur trace les conditions nouvelles de la vie politique internationale : Une nouvelle conjoncture économique, les transformations démographiques. Après avoir décrit la chute de Bismarck, l'auteur évoque le heurt des impérialistes européens et la montée des jeunes puissances ; enfin, il explique la naissance de la Triple Entente.

Dans la troisième partie, l'auteur annonce les épreuves et la course à la guerre. Il nous donne l'occasion de pénétrer des questions habituellement fort

peu connues : la crise bosniaque, la seconde crise marocaine, les conflits balkaniques, la crise de juillet 1914.

Petit ouvrage admirable qui aidera les étudiants et rafraîchira la mémoire de leurs aînés.

*Wladimir S. Plavsic.*



**J.M. AUBY et R. DUCOS-ADER, Grands Services publics et Entreprises nationales.** Collection Themis. Presses universitaires de France, 370 pages, Paris 1969.

On connaît le but poursuivi par la collection Themis : fournir aux étudiants des moyens de travail moderne.

Les auteurs envisagent en deux tomes d'exposer les matières suivantes : Première partie : Théorie générale des services publics et des entreprises publiques (Compléments de droit administratif général). Deuxième partie : Etudes monographiques des services publics et d'entreprises publiques (Eléments de droit administratif spécial).

Il est impossible de s'engager ici dans le dédale de cet ouvrage qui constitue une référence pour ceux qui se penchent sur les multiples aspects du droit administratif français.

*Wladimir S. Plavsic.*



**F. DELPEREE, L'élaboration du Droit disciplinaire de la Fonction publique.** Librairie générale de Droit et de Jurisprudence, 250 pages, Paris 1969.

L'ouvrage de M. Delperée s'assigne un champ d'investigation : le droit disciplinaire de la fonction publique, en France et en Belgique. Il a pour point de départ une constatation : le manque de doctrine, de cohérence et d'unité de cette branche du droit. Il s'interroge sur les remèdes à ces faiblesses : l'élaboration complémentaire et la conceptualisation du droit disciplinaire de la fonction publique.

L'étude du droit disciplinaire est donc reprise à la base : il faut en définir les notions essentielles — l'infraction et la sanction disciplinaires — il convient de classer les hypothèses qui donnent lieu à répression et les sanctions qui les frappent.

L'ouvrage contribue, comme le fait remarquer le professeur M. Waline, dans sa préface, à la préparation idéologique d'une réforme des textes fixant le statut des agents publics au titre de la discipline : il s'agissait, avant tout, de débroussailler et de baliser les voies sur lesquelles pourront un jour s'aventurer les réformateurs.

Des annexes permettent au lecteur de disposer d'une information étendue en matière de discipline, en droit français et en droit belge.

*Wladimir S. Plavsic*





**Jeanne SIWEK-POUYDESSAU, Corps préfectoral sous la III<sup>e</sup> et IV<sup>e</sup> République.** Fondation nationale des Sciences politiques, Armand Colin, 180 pages, Paris 1969.

Le but de cette étude est de mettre en lumière les grandes lignes de la tradition préfectorale sous la troisième et la quatrième républiques, dans une optique de sociologie politique et administrative. Elle analyse les principaux problèmes liés au personnel, à son style d'action, et non le contenu des fonctions préfectorales.

Après un rapide tableau de l'institution depuis ses origines, la première partie de l'ouvrage est consacrée au développement de la carrière et précise en quel sens et dans quelle mesure il y a politisation du corps. La seconde partie tente de dégager les caractéristiques de ce qu'on peut appeler le « style préfectoral ».

L'institution préfectorale sous la troisième et la quatrième républiques apparaît ainsi comme un système parfaitement cohérent, aussi bien dans le développement de la carrière que dans le développement des hommes.

Dans les dernières années de la période considérée, des germes de renouvellement existaient déjà, qui ne pourront qu'entraîner une mutation du système antérieur. Prévoir en quel sens évoluera l'institution préfectorale relève de la prospective.

L'ouvrage peut être consulté à la bibliothèque de l'Institut.

*Wladimir S. Plavsic*



**O. DE RAEYMAEKER et A.H. BOWMAN, American foreign policy in Europe.** Catholic University of Louvain. Nauwelaerts, 111 bladzijden, Leuven, 1969, 195 BF.

Ce petit volume rend compte d'un colloque qui s'est tenu à Louvain en mars 1968 et qui fut consacré à la politique étrangère américaine en Europe.

Albert Bowman analyse le rôle des Etats-Unis en Europe. Il relève que par trois fois, les Etats-Unis sont intervenus pour la défense de l'Europe, deux fois sous forme d'expédition armée et une fois sous la forme d'une assistance morale et matérielle. Dans l'histoire d'après-guerre de la diplomatie américaine, la doctrine Truman, le plan Marshall et le Traité de l'Atlantique-Nord sont considérés comme l'âge d'or.

John William Ward se penche sur le sens de l'histoire et les prétentions de la politique étrangère américaine. L'auteur estime que les Américains doivent se défier d'une compréhension trop simpliste de l'histoire.

Nicolas Wahl expose ses considérations sur les Etats-Unis et la France. Il se refuse à ne voir que le gaullisme et l'après-gaullisme. Il évoque les relations franco-américaines de la première guerre mondiale. Il souligne le caractère téméraire du désir de la France d'avoir sa propre force de frappe alors qu'elle est si pauvre en spécialistes nucléaires.

Vincent P. De Santis a choisi de traiter des Etats-Unis et de l'Italie. Pour les Etats-Unis, l'Italie constitue une des quatre grandes puissances de l'Europe occidentale. L'Italie en tant qu'ancienne ennemie, en tant que centre de l'Eglise catholique, en tant que berceau du fascisme et en tant que pays ayant le plus

fort parti communiste du monde non-communiste, jouit de l'attention particulière du monde américain.

Richard D. Vine examine les relations entre les Etats-Unis et l'Allemagne. L'auteur souligne le fait que les Etats-Unis ont toujours fait savoir au gouvernement allemand qu'ils attachaient une très grande importance à l'intégration européenne.

Albert H. Bowman évoque la présence américaine en Belgique. L'auteur décerne à notre pays un satisfecit : il considère la Belgique comme un pays pro-Américain. Il dénombre tous les signes d'une fructueuse coexistence. Les investissements américains en Belgique sont mentionnés.

L'ouvrage se termine par le compte rendu de la table ronde qui suivit les exposés.

Ce livre peut être consulté à la Bibliothèque de l'Institut.

*Wladimir S. Plavsic*



**Guy SPITAELS, Notes de Sociologie du Travail.** Etudes de l'Institut de Sociologie. Université libre de Bruxelles, 99 pages, Bruxelles 1969, 100 FB.

L'ouvrage que voici représente les notes d'un cours donné par l'auteur en 1966-1967 aux fonctionnaires de la CECA, sous l'égide du service de la Formation pour le compte de la direction générale des problèmes du travail.

Ce cours de M. Spitaels n'est pas un simple état de la question : sans faire de prospection aléatoire, le professeur saisit la nature des phénomènes sociaux en mouvement et dégage les lignes de force de leur évolution.

Il analyse d'abord les relations industrielles dans les années 1960, époque qui, a maints égards, constitue un tournant dans la vie économique. Il conclut de son observation que les groupes sociaux signent des accords au niveau le plus large possible, s'engagent pour un assez long terme, réglant tous les problèmes à la fois et, ceci fait, promettent de ne pas rompre cet armistice durant deux ou trois ans.

Les moyens du combat syndical ayant changé, c'est la nature même de ce combat qui change. Quelles sont pour les organisations syndicales les conséquences de la situation actuelle ? Elles paraissent de deux ordres, dit l'auteur : une centralisation syndicale et un dépérissement des organes de base, encore accélérés par la culture des « mass media ».

L'auteur étudie ensuite les importantes questions posées par une politique des revenus. Il envisage successivement les raisons de cette politique, sa définition, ses caractéristiques, les critiques émanant de la gauche et de la droite. Il en commente les orientations possibles, sous plusieurs angles et dans les différents pays de la Communauté ainsi qu'aux Etats-Unis.

Ces notes se terminent par quelques considérations théoriques sur les grandes orientations du mouvement ouvrier, et plus précisément sur les buts et les moyens du syndicalisme.

On saura gré aux Editions de l'Institut de Sociologie d'avoir permis à un plus grand nombre de personnes de bénéficier d'un cours réservé à un groupe d'élite.

*Wladimir S. Plavsic.*



**L'élaboration de la politique étrangère.** Entretiens de Dijon organisés avec le concours de l'Association française de Science politique et publiés sous la direction de Léo Hamon. Presses universitaires de France, 338 pages, Paris 1969.

Le Centre d'Etudes des Relations politiques de l'Université de Dijon a déjà réalisé dans le passé trois colloques qui ont abouti à la publication d'ouvrages : Les comportements de la classe ouvrière, La personnalisation du pouvoir, Le rôle extra-militaire de l'armée dans le Tiers Monde.

Le quatrième colloque fut consacré à l'élaboration de la politique étrangère. Le choix du sujet se justifie par l'intérêt que la politique internationale suscite dans les Universités.

Le rapport introductif fut présenté par Jacques Vernant et avait pour titre : Les conditionnements internes de la politique étrangère. Aussi longtemps, disait-il, que la société internationale sera composée d'Etats dont la caractéristique essentielle reste la souveraineté, la relation entre la politique intérieure et la politique extérieure pourra être schématisée comme le rapport entre le dedans et le dehors.

Le rapport d'Alain Girard consacré aux sondages d'opinion et politique étrangère suscite un débat. L'évocation de quelques cas concrets tels que l'Indochine, l'Algérie, l'Affaire de Suez, lui permirent d'étayer sa thèse selon laquelle les dirigeants ont toujours cherché à savoir où se situe le seuil de résistance.

La presse fit l'objet des deux rapports suivants. Edouard Sablier estime que les journalistes concourent à écrire l'histoire des temps modernes. Il n'en veut que pour preuve le fait que vers la fin du conflit d'Indochine, une série d'articles de Robert Gillain posait le problème comme on n'avait jamais osé le faire, ce qui a indiscutablement influé sur l'évolution diplomatique de l'affaire. Maurice Delarue confirme l'intérêt croissant du public pour la politique étrangère.

Dans le cadre de la notion d'opinion publique organisée, René Rémond consacra son rapport aux options idéologiques et inclinations affectives en politique étrangère. Tous les facteurs extérieurs à la décision politique ont une influence plutôt négative et restrictive. C'est pourquoi il a, dans son rapport, donné un aperçu de la géographie sentimentale. Annie Kriegel exposa le rôle du mouvement ouvrier français dans l'élaboration de la politique étrangère. C'est cent ans d'histoire qu'elle parcourt pour conclure que ce rôle fut important.

Pierre Cot traita des Institutions. Il consacra sa communication au rôle du Parlement et en particulier des Commissions des Affaires étrangères. Avant 1958, la politique étrangère a toujours été l'affaire du gouvernement. Depuis 1958, elle est élaborée par le Président de la République. Pour l'orateur, les avantages en sont : une plus grande continuité, une élaboration à très long terme et un plus grand dégagement des considérations de politique intérieure.

Mario Levi, Pierre Rondot et Jean Meyriat, s'attachèrent à envisager trois cas : l'opinion française et l'Europe, des facteurs internes jouent-ils, en pays arabe, dans l'élaboration de la politique étrangère, et le troisième, le rôle de l'opinion italienne dans l'élaboration de la politique étrangère.

La deuxième partie du colloque fut consacrée au thème de la stratégie et de la politique étrangère.

Le général Beaufré entretint son auditoire de la stratégie et des relations internationales. Le diagnostic le plus probable que l'on peut porter sur la situation stratégique actuelle, déclare-t-il, est le suivant : l'énorme novation

représentée par l'arme atomique a des conséquences considérables parce qu'on ne sait pas s'en protéger substantiellement et, tant qu'on ne saura pas le faire, cet armement, s'il est possédé par deux adversaires, entraîne pour chacun d'eux une certitude de destruction qui fait, du recours à la guerre nucléaire, une décision absolument impensable.

Le général Gallais évoque les conséquences politiques de l'évolution des armements. Sa conclusion résume très bien son exposé : vingt ans seulement après Hiroshima il est facile de mesurer l'impact de l'avènement des armes nouvelles sur la plupart des rouages de la vie internationale et de l'évolution des Etats.

La troisième partie du colloque eut pour objet deux cas : Suez et Cuba. Marcel Merle traita du premier cas et Alain Joxe du second.

Enfin, le professeur Leo Hamon, fit un rapport d'ensemble, substantiel selon son habitude. Il fit une synthèse lumineuse des rapports présentés. Il concluait en ces termes : on tient pour essentiel de reconnaître l'existence d'une société internationale dont il s'agit ensuite de traduire les impératifs, ou bien de considérer que cette société internationale est en devenir, que son orientation sera le résultat d'une convergence d'actions autonomes, qu'il s'agit à la fois d'orienter dans leur direction et de rendre plus fortes afin d'en mieux équilibrer la résultante.

L'ouvrage peut être consulté à la Bibliothèque de l'Institut.

*Wladimir S. Plavsic*



**Léon-Eli TROCLET et Eliane VOGEL-POLSKY**, avec la collaboration de G. DESOLRE, **Le travail intérimaire en Belgique et dans les Pays du Marché Commun**. Editions de l'Institut de Sociologie de l'Université libre de Bruxelles, 258 pages, Bruxelles 1969, 360 FB.

Le Ministre d'Etat Troclet est un grand nom de la sociologie du travail en Belgique. Il a dirigé une étude juridique et sociologique sur le travail intérimaire dans notre pays et dans les pays de la Communauté. Il publie son étude en équipe avec Madame Eliane Vogel-Polsky et avec la collaboration de Monsieur Guy Desore.

Il s'agit là d'une catégorie dont l'importance s'est accrue et dont le législateur ne se préoccupe que depuis peu.

L'ouvrage relate d'abord les enquêtes faites auprès de 231 intérimaires et auprès de 80 utilisateurs. Les agences qui servent normalement d'intermédiaires entre les uns et les autres sont peu nombreuses, elles sont groupées dans « l'Union professionnelle des entreprises de dépannage par l'intérimat ».

Le travail temporaire, certes, a toujours existé. Mais on constate qu'il s'est particulièrement développé et organisé en Belgique et dans les pays d'Europe occidentale au cours des dix dernières années.

Les premières sociétés d'intérim se sont inspirées des méthodes utilisées aux Etats-Unis où l'institution du travail intérimaire a déjà une longue carrière.

On se trouve en présence d'un phénomène social intéressant : la création d'une nouvelle profession. Cependant, sa nouveauté ne réside pas dans la

fonction exercée, mais dans la manière dont elle s'exerce. L'analyse de la profession intérimaire fait apparaître son étrangeté et son originalité par référence à la profession traditionnelle de l'employé ou de l'ouvrier.

Il s'agit d'un travail subordonné mais exercé souvent sous le lien classique de subordination ; d'une relation de travail salarié, mais démunie des protections légales qui entourent celle-ci. Pas de préavis (et le travailleur intérimaire ne veut pas être amené éventuellement à en donner) pas de congés payés, a fortiori, pas de chômage, pas d'assujettissement à la sécurité sociale pour travailleurs salariés.

Sur le plan économique, la conjoncture actuelle de plein emploi et des difficultés corrélatives de recruter du personnel fixe permanent se traduisant également par un appel aux services intérimaires.

Du côté des travailleurs intérimaires, il convient surtout de rechercher et d'analyser les motivations du choix de cette activité professionnelle. S'agira-t-il de travailleurs instables, incapables de s'adapter aux exigences d'une profession stable, animés d'un désir perpétuel de changement ? Serait-ce plutôt leur situation familiale ou sociale qui les incite à choisir cette forme d'activité ? Pour une femme, dont les enfants sont encore très jeunes, ou de santé fragile, la liberté dans l'exercice de la profession, la possibilité de se ménager sur mesure un horaire et une activité rémunérée paraissent des avantages bien séduisants. Enfin, la volonté d'apporter au ménage un salaire d'appoint qui permettra de faire face à des frais extraordinaires : acquisition d'immeuble, achats à tempérament de matériel électro-ménager, de voiture, de maison de campagne, vacances, caravanning, charges exceptionnelles résultant d'études de grands enfants.

Parfois même, des raisons moins avouables sont avancées pour expliquer le choix de cette « carrière » : désir de frauder la loi fiscale, de ne pas subir les charges financières résultant de l'assujettissement à la sécurité sociale du chef d'une activité professionnelle personnelle puisque celle-ci sera tout de même assurée par l'activité du conjoint, possibilité de frauder la loi pour tous les bénéficiaires de rentes de retraite auxquels le cumul de celles-ci avec une activité lucrative est interdit.

La finalité poursuivie par cette étude sera de décider s'il convient d'appliquer aux travailleurs un statut particulier ou de les assimiler purement et simplement à l'un des régimes légaux existants, soit en faveur des travailleurs dépendants, soit en faveur des travailleurs indépendants.

Dans notre société contemporaine, qui assure au travail et aux travailleurs une valeur sociale primordiale, qui veille à l'expansion intensive de la protection du travail et de la sécurité sociale, et qui en fait bénéficier de façon toujours accrue le plus grand nombre de catégories sociales, il paraît surprenant d'ignorer délibérément une portion de la population active. Et si le problème de l'adaptation des systèmes de protection juridique en fonction des particularités propres à une nouvelle forme d'activité se pose, il ne faut pas hésiter à l'analyser et à le résoudre.

Le Centre National de Sociologie du droit social a donc réalisé une enquête destinée à l'informer des problèmes sociaux des intérimaires, des raisons pour lesquelles ces travailleurs ont choisi d'exercer ce type de profession, des avantages et des inconvénients qui pouvaient en résulter pour eux sur le plan des lois sociales et de la sécurité sociale.

*Wladimir S. Plavsic*

**Claire MASNATA-RUBATTEL, L'Amérique blanche et les Droits des noirs, la Loi de 1964.** Contribution à l'étude du processus de décision aux Etats-Unis d'Amérique. Librairie Droz, 295 pages, Genève 1969.

Licenciée de l'Université de Lausanne, docteur de la Fondation nationale de sciences politiques de Paris, l'auteur a séjourné deux ans aux Etats-Unis. Elle y a glané les éléments qui forment ce livre puissant.

La question des relations raciales en Amérique du Nord, écrit-elle dans son introduction, de par son caractère unique et complexe, n'a cessé d'intriguer et de préoccuper les observateurs étrangers, tous ceux d'entre eux qui ont fait part de leur expérience Outre-Atlantique lui ont consacré au moins un chapitre de leur ouvrage.

Comme eux, nous nous y sommes intéressée, et de là découle principalement le choix de notre recherche : pourquoi et comment une loi sur les droits civiques fut-elle adoptée en 1964.

L'auteur présente d'abord un aperçu de la condition des Noirs américains, puis un bref tableau des différentes mesures adoptées par le Congrès des Etats-Unis à l'égard des anciens esclaves, comme des jugements qui entraînent une annulation presque complète des lois votées après la Guerre de Sécession.

L'importance du rôle joué par le Président des Etats-Unis l'amènera à tenter une analyse de l'attitude et du comportement de John Kennedy à l'égard de la minorité noire. Sans vouloir prétendre apporter une interprétation définitive, l'auteur a simplement essayé de voir dans quelle mesure l'image du Président défunt correspondait à ses actions. Il paraît incontestable que le discours du 11 juin 1963 constitue une date charnière puisque dès ce moment, la machine législative est mise en marche, et que la Maison Blanche met tout en œuvre pour faire adopter une loi sur les droits civiques.

Grâce à l'approche d'un problème crucial pour les Etats-Unis, l'auteur a voulu éclairer certains aspects du processus décisionnel. A cet égard, la troisième partie de son ouvrage est capitale. Elle y analyse les forces : la Présidence, le Congrès et les groupes de pression. Elle nous donne là des informations précieuses et trop peu connues.

Voilà un très bon livre, très lucide, agréable à lire. Madame Masnata-Rubattel prépare un ouvrage sur la vie politique américaine. Elle a aiguisé notre curiosité et notre attente.

*Wladimir S. Plavsic*



**Jean BARREA, L'intégration politique externe, notion globale et analyse sociologique.** Université catholique de Louvain. Editions Nauwelaerts, 335 pages, Louvain-Paris 1969.

L'auteur, docteur en droit, a présenté en vue de l'obtention du grade de docteur en sciences politiques et sociales la thèse qu'il nous offre.

La scène des relations internationales contemporaines offre non seulement l'image d'une certaine organisation mondiale des relations internationales, mais aussi celle de remembrements économiques ou politiques régionaux.

Le travail de Jean Barrea se situe dans le cadre des efforts consentis par la



science politique contemporaine en vue d'une meilleure intelligence de la dynamique de l'intégration internationale. Il a choisi d'étudier les exemples de la formation des Etats-Unis d'Amérique, du Dominion du Canada, du Commonwealth d'Australie et de l'Union Sud-Africaine. Ces exemples ont l'avantage de décrire des processus d'intégration politique internationale qui, à la différence des tentatives contemporaines ont abouti ou sont arrivés à terme.

L'auteur a adopté la méthode historico-comparative tout en se refusant à recommencer les travaux d'histoire qu'il a été amené à consulter.

En fait, M. Barrea a contribué par son étude fouillée à affiner le modèle d'analyse du système politique en insistant sur le projet politique et en utilisant celui-ci comme révélateur des matières politiques. *Wladimir S. Plavsic*



**Ernest MANDEL, La réponse socialiste au défi américain.** François Maspero, « Cahiers libres 153 », 161 pages, Paris 1969.

Alfred Sauvy souhaitait à Mandel — sans trop y croire — l'audience accordée au best-seller de Servan-Schreiber. Réflexion dense et bien documentée, la *Réponse socialiste au défi américain* mériterait en effet que chaque lecteur du *Défi* en prenne connaissance.

En 160 pages rapides et passionnantes, Ernest Mandel fait le tour du problème européen : rapports avec l'Amérique, centralisation et interpénétration internationale du capital, dialectique de la CEE, crise monétaire, mouvement ouvrier. Au terme de son analyse, il propose une solution qui rejette la résignation avec laquelle nombre d'Européens considèrent l'évolution de leur continent, à commencer par les syndicalistes dont l'internationalisme défaillant et la tentation réformiste consacrent le déplacement du rapport des forces en faveur du patronat.

Selon Servan-Schreiber et d'autres, patrons et ouvriers auraient un adversaire commun qu'il s'agit de combattre par une solidarité accrue du travail et du capital, l'essentiel pour tous étant que les centres de décision restent en Europe. Ces néo-capitalistes déclarent à la classe ouvrière que ses objectifs traditionnels sont dépassés et doivent être remplacés par la construction d'un pouvoir communautaire propre à assurer la nécessaire mutation de l'économie européenne. En un mot comme en cent, puisque la concentration du capital est inévitable, mieux vaudrait pour les ouvriers un grand capital européen qu'un grand capital américain.

Pour Mandel, l'alternative est fautive. « Au lieu de choisir entre trois cents maîtres américains, ou trois cents maîtres européens qui régiraient la vie de deux cents millions d'Européens, écrit-il, nous préférons l'auto-détermination démocratique des producteurs associés européens eux-mêmes, seuls capables d'exploiter pleinement toutes les virtualités de la technique moderne dans le sens d'un enrichissement de l'Homme ». Parce que le monde ouvrier participe au festin de l'expansion, il n'en résulte pas que le Welfare State a résolu les contradictions du capitalisme : fragilité de la prospérité, du plein emploi et du salaire réel, renforcement de l'Etat (national ou européen) comme instrument d'une classe, perte de substance de la démocratie, inégalité perpétuée des fortunes, etc. La société d'aujourd'hui, pour être plus prospère que celle d'hier, n'en est pas moins injuste ni surtout moins irrationnelle. L'irrationalité pourrait

se montrer encore plus explosive que l'injustice, dans la mesure où son irruption prend la société capitaliste au dépourvu. Le dynamisme même de celle-ci est en cause. La misère s'incruste par taches quasi indélébiles alors que tout autour l'abondance est déjà devenue gaspillage.

Mandel estime que la chance de l'Europe réside dans le socialisme. Mais si les possibilités objectives d'une révolution existent, selon Mandel, dans les pays de la CEE, encore faut-il ne pas attendre que l'intégration effective et son corollaire, un puissant exécutif européen, accumulent sur cette route des obstacles insurmontables. A l'alliance féodale entre patrons et ouvriers, il faut opposer le contrôle ouvrier, qui est plus que la participation ou la co-gestion. « Au double défi des monopoles américains et européens, conclut Mandel, opposons le combat pour les Etats-Unis socialistes d'Europe ».

*Michel Brélaz*



**Docteur A.M. van PESKI, Hendrik de Man (Met een ten geleide door M. Naessens). Brugge, Desclée de Brouwer, 1969, 200 p.**

Hendrik de Man is steeds een omstreden figuur geweest, reeds vóór 1940, omwille van zijn nieuwe formulering van een modern socialisme, maar vooral na de tweede wereldoorlog, als gevolg van zijn oorlogspolitiek.

De feiten zijn voldoende bekend : H. de Man maakte de achtiendaagse veldtocht mee aan de zijde van Leopold III, was op dat ogenblik één van zijn raadgevers, met het onvermijdelijke gevolg dat hij betrokken werd bij de emotioneel geladen konflikt rond de koningskwestie. Enkele weken na de kapitulatie ontbond hij, als paartij voorzitter, de BWP, ter gelegenheid van de publikatie van zijn gewraakte « Manifest ». Tenslotte was hij één van de stichters van de UTMI, de Unie van Hand- en Geestesarbeiders, die vanaf 1942 — toen H. de Man België verlaten had — samenwerkte met de bezetter.

Na de oorlog werd H. de Man bij verstek veroordeeld ; politiek belangrijker was dat de omgevormde BSP in haar beginselprogramma teruggreep naar het 50 jaar oude programma van Quaregnon, omdat het zich op dat ogenblik niet kon veroorloven de ideologische bijdrage van H. de Man (plansocialisme, doorbraakgedachte) positief te waarderen (dit in tegenstelling bijvoorbeeld tot de Nederlandse Partij van de Arbeid). Tegelijkertijd werd hij door een « conspiracy du silence » doodgezwegen : de stilzwijgendheid waarmee in België werd voorbijgegaan aan zijn dood in 1953 was in dit verband zeer tekenend.

De laatste tijd schijnt enige verandering te komen in deze stilte ; vooral jongeren, zowel van socialistische als katholieke huize, stellen zich de vraag naar de bijdrage van H. de Man tot het moderne socialisme. Opvallend hierbij is nochtans dat deze belangstelling zich beperkt tot Vlaanderen (en Nederland).

---

(1) In dit verband zij er nochtans op gewezen dat reeds in 1956, bij de *Standaard* een werkje verscheen over H. de Man : Dr. A.A.J. PFAFF, *Hendrik de Man en het moderne socialisme*. In 1966 verscheen bij Martinus Nijhoff, Den Haag : P. DODGE, *Beyond marxism : the faith and works of Hendrik de Man*. Vooral dit laatste werk is wetenschappelijk van een bijzonder hoog gehalte, maar — om taalredenen — minder toegankelijk voor de Belgische lezer.

Het werkje van A.M. van Peski is een bewijs van deze vernieuwde belangstelling (1).

De auteur is predikant, in 1925 te Rotterdam geboren. Hij interesseerde zich steeds zeer sterk voor de sociale problematiek. Zo is het te verklaren dat hij na de tweede wereldoorlog contact H. de Man, toen reeds in ballingschap. Sindsdien ontmoetten zij elkaar geregeld in Zwitserland en bleven met elkaar in briefwisseling tot de dood van H. de Man.

Het doel van dit werkje, zet de auteur uiteen in zijn Woord Vooraf : hierin stelt hij dat hij — hoewel hij zich bewust is van de omstrede reputatie van H. de Man als politicus — het niet goed zou vinden alleen het oeuvre van deze man te beschrijven. « De tijd moge zo ver voortgeschreden zijn, dat wij het *geheel* van leven *en* werk van Hendrik de Man rustig in ogenschouw kunnen nemen » (p. 17).

Nochtans schiet de auteur te kort in het tekenen van de politieke loopbaan van zijn protagonist : hierbij baseert hij zich overigens bijna uitsluitend op zijn mémoires, een nogal diskutabele basis.

Het boekje is daarom veel meer een — gedegen — overzicht geworden van de evolutie van het denken van H. de Man, zoals dit volgde uit zijn ervaringen. Zijn wetenschappelijk oeuvre is immers in zeer grote mate te begrijpen als een autobiografie.

A. van Peski stelt dan ook terecht : « zijn boeken zijn met zijn levenservaringen vitaal verbonden geweest, evenals met de historische situaties waartegenover hij zich geplaatst meende » (p. 17). De auteur heeft goed dat het niet zinvol zou zijn het denken van H. de Man te isoleren van zijn persoonlijke ervaringen.

Zij bepaalden de manier waarop hij het socialisme zou herdenken en formuleren. Deze ervaringen kunnen tot een drietal componenten herleid worden.

Voor eerst was er de morele bewogenheid die H. de Man op 17-jarige leeftijd, tot het socialisme bracht : de materiële ellende en de rechteloosheid van het proletariaat. De wijze waarop de burgerij — waartoe H. de Man's familie behoorde — vasthield aan haar privileges, bracht hem tot revolte en contestatie tegen zijn milieu. In tegenstelling tot een groot aantal andere socialistische leiders, afkomstig uit de burgerij, verloochtende H. de Man volledig zijn herkomst : zijn levenswijze is steeds sober, ascetisch geweest. Voor hem bestond een eenheid tussen politieke overtuiging en persoonlijke levenswijze ; dit was vrij uitzonderlijk voor een intellectuele socialist (de Souvenirs van Vandervelde zijn in dit opzicht bijvoorbeeld zeer instructief : de « patron » kwam nauwelijks in konflikt met zijn burgerlijk liberaal milieu, en bleef steeds een zeer grote waarde hechten aan weelde en eerbetuigingen ; het socialisme was voor een politiek keuze, dat de burgerlijke kern van zijn levenswijze nauwelijks raakte).

Het was pas nadat hij socialist geworden was, dat H. de Man zich ging verdiepen in de socialistische leer : « voornamelijk utopisten, zoals de altezeer miskende Proudhon ; pas later Marx en zijn volgelingen » (p. 26). De kennismaking met en verdieping in het marxisme was een tweede fundamentele ervaring voor H. de Man, in de latere formulering van zijn socialisme. Hij vond het zelfs nodig zich zodanig met het marxisme te identificeren, dat hij — mede om familiale redenen — van 1905 tot 1909 in Duitsland verbleef, waar hij als redakteur verbonden was aan de Leipziger Volkszeitung, toen het marxistische geweten van de marxistische SPD. In deze periode voltooide hij zijn universitaire studies. Bij zijn terugkeer in België in 1910 was hij dan ook één van

de weinige marx-kenners onder zijn Belgische partijgenoten. Een typisch kenmerk van zijn marxisme was het geloof in de opvoedbaarheid van de massa : de opvoeding van de arbeiders tot klassebewustzijn en — strijd vond hij haast belangrijker dan de politieke strijd van iedere dag. Hij had tevens een grote belangstelling voor socialistische cultuur — wat daar dan ook juist de betekenis moge van zijn. Deze gerichtheid op de niet-materiële aspecten van de socialistische beweging kon hij ten volle tot uiting brengen toen hij in 1910 sekretaris werd van de CAO, de Centrale voor Arbeiders Opvoeding, binnen de BWP : in deze organisatie, die in feite door hem geconcipeerd en opgericht werd, legde hij een merkwaardig dynamisme aan de dag, en spande hij zich in het kulturele peil van de arbeidersklasse te verhogen, waardoor — volgens hem — ook haar strijdbaarheid zou toenemen. Tegelijkertijd introduceerde hij in feite het marxisme in de Belgische arbeidersbeweging.

Het uitbreken van de oorlog in 1914, de onmacht van de socialistische partijen, het nationalisme van de arbeiders, en de ontgoochelingen over de Vrede van Versailles vormden een derde, belangrijke reeks ervaringen die hen mede zouden brengen tot een herformulering van het socialisme. In zijn *Mémoires* schrijft hij : « Mijn marxistisch, internationalistisch en anti-militaristisch geloof werd bespot door de feiten » (p. 36). Daar hij er in 1914 van overtuigd was dat de (militaire) nederlaag van de Duitse keizer een *conditio sine qua non* was voor de toekomst van de democratie in Duitsland, meldde hij zich als oorlogsvrijwilliger. De afkondiging van de « XIV Punten » door president Wilson in 1917 gaf hem een vernieuwd vertrouwen in de vredeswil en eerlijke democratische overtuiging van de geallieerden. Volgde dan de desillusie over het uitblijven van reële vernieuwing na de oorlog, en vooral over het nationalisme en revanchisme van de vroegere oorlogvoerende staten, nationalisme waarden zelfs de socialistische partijen niet vreemd waren. Verbitterd moest H. de Man vaststellen dat de BWP slechts zwak reageerde op de zinloze Ruhrbezetting. Enkele jaren nadien maakte hij de — voor die tijd bijna ketterse — bedenking dat « de socialisten tegenwoordig in alle landen van Europa de eigenlijke staatsbehoudende partij geworden [zijn], en hoe meer het socialisme tot drager der staatsidee wordt, des te meer wordt het ook tot drager der nationale idee, die in de staat belichaamd is » (2).

Zijn marxistische overtuiging moest wel aan het wangen gebracht worden door zijn oorlogservaringen, en de vaststelling van het gebrek aan dynamisme van de socialistische beweging na de oorlog. H. de Man trok zich terug uit de BWP (waar hij na de wapenstilstand de opdracht had gekregen — na zijn verblijf in de USA — de Arbeidershogeschool op te richten, de voortzetting van de CAO), om zich in Duitsland te vestigen, waar hij kwam tot de persoonlijke verwerking van zijn ervaringen : zij resulteerden in zijn wetenschappelijk oeuvre. In 1926 verscheen de « *Psychologie van het Socialisme* », met als uitgangspunt : « De bevrijding van de marxistische denkwijze, die ik hier verdedig, heb ik eerst aan mezelf moeten voltrekken. Dit boek behandelt bijna geen vraag, die zich niet aan mij als gewetensvraag heeft voorgedaan » (p. 45). A.M. van Peski geeft een overzicht van de inhoud van dit werk, van de wijze waarop H. de Man afrekende met het marxisme (hij maakte echter steeds een scherp onderscheid tussen Marx en het marxisme : voor de eerste heeft hij steeds een grote waardering gehad ; zijn bezwaren waren dat het XIX<sup>e</sup> eeuwse

(2) H. de MAN, *Psychologie van het socialisme*, Arnhem, 1927, blz. 225.

marxisme geen verklaring meer kon geven aan XX<sup>e</sup> eeuwse realiteit). Het is uiteraard ondoenbaar in enkele zinnen dit belangwekkende boek van H. de Man te resumeren. Zeer schematisch kan gesteld worden dat zijn afzweren van het marxisme inhield dat hij de economische verklaring die Marx gegeven had het socialisme wist te vervangen door een sociaal-psychologische. Volgens Marx was het inzicht van het proletariaat in zijn economische uitbuiting de drijfveer tot de klassenstrijd en tot het socialisme. H. de Man daarentegen zag als oorzaak van de socialistische strijd : het social minderwaardigheidsgevoel van de arbeider, zijn gebrenkte rechtvaardigheidsgevoel. Door afstand te nemen van het rationalisme van Marx, en de drang naar gerechtigheid primair te stellen in het streven naar socialisme, gaf H. de Man deze beweging een uitgesproken *ethische inhoud*, die zij wel steeds gehad had, maar die nooit duidelijk aan de oppervlakte was kunnen komen, omdat het marxistische denkschema de klassenstrijd steeds geïnterpreteerd had binnen het strikte kader van de rationele en objectieve economische belangen van de arbeiders. Tegenover dit determinisme stelde H. de Man nu een ethiek, die niet alleen het sociale, maar zelfs het individuele handelen van de mens zou kunnen leiden. Deze ethiek had een drievoudige inhoud : *solidariteit, tolerantie en verheerlijking van de arbeid*. De solidariteit moest een alliantie mogelijk maken tussen de arbeiders en andere klassen, m.n. de intellectuelen. De tolerantie begreep hij niet alleen als het accepteren van andersdenkenden, maar trok hij door tot het verwerpen van alle vormen van geweld, zowel door oorlog als door revolutie. Door het socialisme te verheffen tot een ethiek, nl. een algemene drang naar rechtvaardigheid kon het niet langer deterministisch zijn : het socialisme was niet een fase automatisch volgend op het kapitalisme, maar zou slechts bestaan, in de mate waarin men de wil zou aan de dag leggen om het te realiseren. Dit was een zeer duidelijke distantiëring van Marx ; een tweede was, dat — door het socialisme te interpreteren als een ethiek, en niet als een economisch systeem — deze beweging niet langer kon geïdentificeerd worden met een streven van de arbeiders alleen : het werd een beweging voor *alle* onderdrukten. Daar de arbeidersklasse echter het meest uitgebuit was, was het begrijpelijk dat het socialisme zich in het verleden in hoofdzaak tot haar gericht had. Dit was echter niet essentieel.

Hoewel H. de Man tijdens zijn verblijf in Duitsland als vreemdeling geen politieke activiteiten kon uitoefenen, en zich bovendien weinig aangetrokken voelde tot de bureaucratie van de SPD, bleef hij toch niet volledig afzijdig : hij maakte deel uit van een groep jonge intellectuelen, die zich enigszins en marge van de SPD, inspanden het socialisme een nieuwe inhoud te geven. Vanuit dit perspectief moeten H. de Man's contacten gezien worden met de religieus-socialisten, en zijn deelname in 1928 aan de Konferentie te Heppenheim. In zijn referaat pleitte hij o.a. voor Doorbraak « door losmaking van de socialistische gedachtenwereld van aan de godsdienst vijandige ideologieën » (p. 87), voor de uitbouw van de democratie, « speciaal in de zin van meer effectieve controle van het volk op het bestuursapparaat, en de overgang van de politieke tot de sociale democratie ». Tenslotte stelde hij voor — typisch voor zijn tijd, en een konstante in zijn gedachtenwereld — : « de uitbreiding van het socialistische doel van enkele institutionele tot kulturele omwenteling, d.w.z. tot omkering der waardenrangorde, waarop de innerlijke macht van het kapitalisme berust (p. 88).

Het was deze belangstelling voor wat onder « socialistische cultuur » moet begrepen worden, die H. de Man bracht tot de studie van de positie van de

socialistische in de burgerlijke kultuurperiode : hieruit resulteerde zijn belangrijkste werk : *De Socialistische Idee* (1933). Terwijl hij zich met deze studie bezighield kwam een einde aan het « welvaartsoptimisme » van het einde van de jaren twintig : de opkomst van het fascisme, en de economische depressie oefenden een zeer grote invloed uit op de wijze waarop H. de Man het socialisme wilde gerealiseerd zien (cf. het laatste hoofdstuk van *De Socialistische Idee : De verwerkelijking van het socialisme*) : H. de Man kwam niet alleen tot een rake ontleding van de oorzaken van de fascistische suksessen (in zijn werkje : *Socialisme en Nationaalfascisme*, 1931), maar integreerde deze nieuwe politieke werkelijkheid in zijn voorstellen voor nieuwe aktiemethoden van de socialistische beweging : het reformisme was volgens hem voorbijgestreefd, « aangezien het niet bereid is tot een radikale aanval op de produktieoordering zelf. De crisis vermindert de mogelijkheid voor de arbeidersbeweging, *hervormingen* door te zetten, geeft haar echter grotere kansen tot radikale veranderingen van de maatschappij zelf » (p. 115). I.p.v. de tweeslachtigheid tussen « actie- en grondslagprogramma's » stelde H. de Man voor : het plansocialisme : « Het plan als uitdrukking en symbool van de nieuwe fase der socialistische aktie betekent, dat voortaan de omwenteling der produktieoordering tot direkte eis gemaakt moet worden. Op de voorgrond staat daarbij het overbrengen van het bank- en kredietwezen in gesocialiseerd bezit, direkt daar achter de socialisatie der grote kapitalistische sleutelindustrieën, die reeds in het stadium der monopolistische konzentratie zijn gekomen ». Hij was zich evenwel bewust van het gevaar van nationalisaties voor toenemend etatisme en bureaucratie en stelde daarom voor het recht der vakbonden en bedrijfsraden op sociale medezeggenschap te vergroten.

Als voorwaarde ter realisering van dit nieuwe socialisme, en tot overwinning van het reformisme, stelde H. de Man het aantreden van een nieuwe, jonge leidersgeneratie in de socialistische beweging. Na de voltooiing van zijn wetenschappelijk oeuvre wilde H. de Man deze toetsen aan de politieke realiteit ; blijkbaar voelde hij zich eveneens geroepen deel uit te maken van de nieuwe, jonge leidersgeneratie : hoe dan ook, in 1933 keerde hij, op verzoek van E. Vandervelde, naar België terug, waar hij de leiding op zich nam van het binnen de BWP opgerichte Bureau voor Sociaal Onderzoek, dat het bekende « *Plan van de Arbeid* » uitwerkte. Volgde dan een achtjarig « Politiek Intermezzo » (eerst als ondervoorzitter van de BWP, als minister van Openbare Werken en werkloosheidsbestrijding, nadien als minister van Financiën, tenslotte — na de dood van E. Vandervelde in 1939 — als partijvoorzitter). Hierboven werd er reeds op gewezen dat dit hoofdstuk de zwakste schakel vormt in het werk van A. van Peski. Wel worden de achtergronden van zijn oorlogspolitiek enigszins verduidelijkt : de ontgoochelingen over de onmogelijkheid van het Plan van de Arbeid te realiseren, de tegenstanden die hij ontmoette, buiten, en vooral binnen zijn partij, zijn afwijkende mening over het buitenlandse beleid, die hem tot een sterk isolement bracht in de BWP, Hoewel A. van Peski, H. de Man's oorlogspolitiek veroordeelt, erkent hij dat hij geen nationaal-socialist was, maar wel de parlementaire democratie verouderd vond, en een éénpartijestaat propageerde, stellingname waardoor hij toekomst als Westers politicus verspeelde. Hij werd zich evenwel vrij spoedig bewust van het onhoudbare van zijn situatie in België (een neutrale politiek tegenover de bezetter was niet vol te houden), en week uit naar de Haute Savoie, nadien naar Zwitserland.



In het voorlaatste hoofdstuk legt A. van Peski een persoonlijke getuigenis af, wanneer hij poneert dat deze « laatste levensperiode nog iets anders geworden is dan een langzame versombering » (p. 153) : H. de Man slaagde erin — zodra de ergste materiële zorgen overwonnen waren door het verrichten van vertaalwerk — weer kreative arbeid te verrichten. De eerste uiting hiervan was de publikatie, in 1946, van « *Au delà du nationalisme* ». De ondertitel : « Vers un gouvernement mondial » duidt op de voornaamste these : een analyse van de oorlogszaken (niet alleen economisch, maar vooral psychologisch : de behoefte aan zekerheid van de massa's) moet leiden tot de konklusie, dat er slechts één oplossing overblijft, nl. de overdracht van een deel der nationale soevereiniteit aan een wereldregering die 1° als enige de beschikking heeft over de atoomwapens ; 2° controle moet uitoefenen op de « geïnternationaliseerde » organisaties, o.a. op het gebied van de grondstoffen-winning ; 3° zeggenschap heeft over het enige nog toegestane leger, een internationale vrijwilligersmacht (p. 154).

Een jaar na de verschijning van *Au delà du nationalisme* publiceerde H. de Man een nieuwe versie van zijn mémoires, onder de titel *Cavalier seul*. Op het ogenblik van zijn dood waren de drukproeven klaar van een Duitse bewerking, « *Gegen den Strom* », dat posthuum zou uitgegeven worden. In 1950 verscheen « *Jacques Cœur, der koningliche Kaufmann* » een historische studie ontstaan in de eenzaamheid van Savoye. Als geheel biedt het een voortreffelijke illustratie van het tijdvak van Karel VII en Jeanne d'Arc. Het waren concrete lotsverwantschappen die H. de Man zo aantrokken tot de figuur van J. Cœur, die zijn koning niet wilde compromitteren, en tegen wie een onrechtvaardig proces gevoerd werd. Tenslotte was J. Cœur « geheel een kind van zijn tijd, maar toch geraakte hij ermee in konflikt, totdat zijn tijd hem als een storend Fremdkörper uitstootte » (p. 168).

In de na-oorlogse periode ging H. de Man's aandacht echter vooral naar een fundamenteel kultuurfilosofisch onderzoek van de hedendaagse wereldontwikkeling ; een rekenschap van de zich fataal versnellende neergang : het vond zijn neerslag in het in 1951 verschenen « *Vermassung und Kulturverfall* ». Hierin wilde hij aantonen dat onze beschaving zich in een periode van verval bevindt, als gevolg van de massifikatie : deze zag hij in de algemene nivellering naar beneden, de verlaging van het cultuurpeil der massa's en haar verlies aan stijl. Tegelijkertijd meende hij een massaal infantilisme vast te stellen. Deze massifikatie, samen met de vervolmaking van de technische vernietigingsmiddelen werkten het oorlogsgevaar in de hand : « Zo paradoxal als het mag klinken : de rol van de angst als oorlogsoorzaak bewerkt dat de tendentie tot oorlog groeit met zijn verschrikkelijkheid ». In deze situatie zag hij niet veel ruimte meer voor het socialisme : de socialisten hadden zich — volgens hem — laten meesleuren in de maalstroom der massifikatie.

Elders omschreef hij echter de taak der Europese socialisten aldus : « Op dezelfde wijze als de Fabians in Engeland, moeten zij kleine groepen vormen, ter bestudering van de volgende dringende vraagstukken : de economische internationalisaties, de bedrijfsdemokratie en de politieke eenwording der wereld » (p. 178).

Na dit overzicht van leven en werk van H. de Man besluit A. van Peski zijn werkje met de vraag « Wat heeft H. de Man ons thans nog te zeggen ? » Zij valt op haar beurt uiteen in drie vragen, rond het thema « *een wil tot socialisme* ».

1. Identificeert de enkeling in de socialistische bewegingen zich nog met de socialistische motieven, zoals H. de Man ze beschrijft ?  
De auteur stelt vast dat er diepgaande veranderingen gekomen zijn in de verhouding van de enkeling tot de socialistische massabeweging, omdat de toenemende personalisatie in onze cultuur de identifikatiebehoeften afbreekt.  
A. van Peski besluit dan ook : « Het is dus eenzaam geworden rond de « klassieke vorm » waarin de Man de socialistische motivering nog plaatste » (p. 189).
2. Beantwoordt het voluntarisme van H. de Man nog aan het karakter van de huidige massamaatschappij, waarin de speelruimte van de wil sterk ingeperkt wordt door objectieve, onpersoonlijke processen en tendenties ?  
A. van Peski antwoordt hierop positief, maar is zich bewust van het beperkt van de menselijke vrijheid.
3. Wat moet de inhoud zijn van het hedendaagse socialisme ? De leidende idee zou volgens de auteur moeten worden « *de emancipatie*, niet van een laatste achtergebleven groep, maar *van de maatschappij als zodanig* » (p. 193). Hiermee bedoelt hij het doorzichtig maken van de structuren van de « vermaatschappelijkte staat », nl. van de staat die een steeds groter aantal functies toebedeeld kreeg, en waarin haast alle maatschappelijke organisaties van enige omvang, ook deze welke de belangen en verlangens van telkens nieuwe emanciperende groepen vertegenwoordigden, een invloed kregen. De auteur maakt dan wel een sprong door te besluiten dat deze bewuste emancipatie vooral moet gebeuren voor de « Derde Wereld », dat de rijke landen zich moeten bewust worden van de schokkende ongelijkheid in welvaart met de arme landen. Volgens hem kan op dit vlak een parallel ontstaan met de klassieke arbeidersbeweging. Op deze gedachte gaat de auteur overigens niet in, hij gaat ook niet in op de paradox dat de Westerse arbeidsklasse de rol van geprivilegieerde, van uitbouter zelfs, vervult tegenover de ontwikkelingslanden.

Al bij al geeft dit werkje een vrij geslaagd overzicht van het wetenschappelijk oeuvre van H. de Man. Een leemte is echter dat de auteur zich beperkte tot zijn belangrijkste — en omvangrijkste — werken : ten onrechte werden hierdoor een aantal aspecten van het denken van H. de Man verwaarloosd (bijvoorbeeld over het nationalisme, militarisme, korporatisme). Ook komen zijn politieke activiteiten er onvoldoende uit de verf ; de auteur doet wel een poging een band te leggen tussen het denken en het politiek handelen van H. de Man, maar slaagt hierin slechts zeer gedeeltelijk omdat hij te weinig oog had voor de eigen finaliteit van zijn politiek handelen.

*Mieke Claeys-Van Haegendoren*

